

Przyrów, dnia 24.04.2023 r

PLP.271.6.2023

Zamawiający :
Gmina Przyrów,
ul. Częstochowska 7,
42-248 Przyrów
NIP: 9492192782

Wszyscy uczestnicy postępowania

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zadania pn.:

„Budowa boiska wielofunkcyjnego, bieżni, skoku w dal w Zalesicach wraz z budową budynku zaplecza szatniowo–sanitarnego boiska sportowego w Przyrowie.”

Część 1: Budowa budynku zaplecza szatniowo–sanitarnego boiska sportowego w Przyrowie.

Część 2: Budowa boiska wielofunkcyjnego, bieżni, skoku w dal w Zalesicach.

Nr ogłoszenia BZP: 2023/BZP 00169628

W odpowiedzi na skierowane do zamawiającego zapytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia informujemy:

Pytanie 1.

Ze względu na stosunkowo złożony zakres robót oraz święta 1i i 3 maja, proszę o zmianę terminu składania ofert na 09.05.2023.

Odpowiedź: Zamawiający przedłuża termin otwarcia na dzień 27.04.2023 r.

Pytanie 2.

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo czasu i jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może zdecydować czy jest zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie może powodować niepotrzebną stratę wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż kwota na realizację całości zdanja została podana w planie zamówień publicznych na stronie bip.przyrow.

Pytanie 3.

Proszę o udostępnienie badań geotechnicznych gruntu.

Odpowiedź: Badania geologiczne są zamieszczone pod dokumentacją przetargową.

Pytanie 4.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania

zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami.

Pytanie 5.

Proszę o udostępnienie PZT w formacie dwg ponieważ są niezbędne dla rzetelnego opracowania oferty.

Odpowiedź: Zamawiający, nie posiada dokumentacji w innym formacie.

Pytanie 6.

Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z przedmiarem robót. Jeśli Zamawiający udzieli wymijającej odpowiedzi typu, że przedmiar robót ma charakter pogładowy to powoduje, że zamieszczony przez Zamawiającego przedmiar robót nie wyczerpuje przesłanek paragrafów od §6 do §10 zawartych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego. Proszę o zamieszczenie przedmiaru robót, którego forma i treść odpowiada wyżej cytowanemu Rozporządzeniu.

Odpowiedź: Przedmiar odpowiada dokumentacji technicznej.

Pytanie 7.

Projekt części 2 przewiduje w podbudowie warstwę z betonu jamistego, który jest chybionym wyborem.

Informujemy, że PZLA na bieżnie Ia nie akceptuje m.in. podbudów z betonu jamistego. Jako doświadczony wykonawca obiektów sportowych z nawierzchniami syntetycznymi informujemy, że przyjęty rodzaj podbudowy z betonu jamistego jest niefortunnym rozwiązaniem ze względu na jej wady.

Beton jamisty nie jest pewnym podłożem w polskich warunkach klimatycznych ponieważ jest przepuszczalny dla wody a nie ma żadnej elastyczności, co jest niebezpieczne w przypadku zamarzania wody w jego strukturze, co może powodować pęknięcia, co jest szczególnie ważne ze względu na występujące w Polsce warunki atmosferyczne i częste cykle zamarzania podłoża w okresie zimowym.

Beton jamisty został wprowadzony w Polsce wiele lat temu jako rozwiązanie alternatywne w celu obniżenia kosztów inwestycji jednak obarczony jest dużym ryzykiem wystąpienia wady jw.

Informujemy, że nawierzchnie PU stosuje się na 3 rodzajach podbudowy:

- asfaltobeton – podłoże nieprzepuszczalne dla wody.
- beton min. C16/20 gr. min. 10 cm – podłoże nieprzepuszczalne dla wody.
- podbudowa dynamiczna z kruszyw łamanych przepuszczalna dla wody + warstwa stabilizująca typu ET (mieszanina żwirku kwarcowego, granulatu gumowego i lepiszcza PU) przepuszczalną dla wody o gr. ok. 30 mm. Warstwa stabilizująca jest systemowym rozwiązaniem stosowanym dla nawierzchni PU, jest mrozoodporna i nie wymaga sezonowania podłoża (jakie jest wymagane dla podłoża betonowego i asfaltobetonowego). Właśnie takie rozwiązanie projekt przewiduje dla boiska, co jest właściwym wyborem z uwzględnieniem stosownych zmian, które powyżej wykazaliśmy.

W związku z powyższym rekomendujemy zmianę podbudowy poprzez zastosowanie zamiast warstwy betonu jamistego systemowej warstwy stabilizującej typu ET o gr. ok. 30 mm.

Czy Zamawiający dopuszcza ww. rozwiązanie systemowe z warstwą typu ET?

Odpowiedź: Dokumentacja projektowa opracowana została w oparciu o wymagania programu Sportowa Polska - Program rozwoju lokalnej infrastruktury sportowej - Edycja 2022, w tym w szczególności dokumentu: Zał. 2 - Obiekty lekkoatletyczne Wytyczne dla wnioskodawców ubiegających się o dofinansowanie z FRKF. Zgodnie w w/w dokumentem (załącznik) punkt 6.1 Podbudowy, podbudowy wodoprzepuszczalne: podbudowy elastyczne podbudowy elastyczne (tzw. ET) są niedopuszczalne w obiektach lekkoatletycznych planowanych do dofinansowania z FRKF. Natomiast podbudowy z betonu jamistego (lekkiego betonu kruszywowego) dopuszczalne są w obiektach szkolnych/osiedlowych/treningowych. Boisko dla projektu w Zalesicach zaliczane jest do obiektów szkolnych.

Instalacja odwodnienia zaprojektowana została dla nawierzchni przepuszczalnej. Zastosowanie nawierzchni z betonów nieprzepuszczalnych wymagałoby wykonanie nowej dokumentacji zamienną uwzględniającej inne, wyższe parametry spływu wody do instalacji deszczowej odwodnienia boisk.

Beton jamisty był wybrany celowo dla rozwiązania boisk ze względu na swoją przepuszczalność. Założenie projektowe polegało na tym, że większość wody opadowej będzie wsiąkać w grunt na powierzchni boiska, jedynie jej nadmiar będzie odprowadzony odwodnieniem. Jeżeli Zamawiający wyraża chęć zmiany, to na Wykonawcy będzie spoczywał obowiązek zaprojektowania rozwiązań zamiennym wraz z uzyskaniem wszelkich uzgodnień.

Pytanie 8.

Projekt podaje zapisy o kolorystyce nawierzchni PU

Kolor nawierzchni należy uzgodnić z inwestorem.

a rys. nr A-01 przedstawia

co jest niefortunne.

Po pierwsze EPDM w kolorach niebieskich nie są odporne dla promieniowania UV.

Po drugie przyjęty układ kolorystyczny powoduje, że boisko główne nie jest czytelne.

Konieczne jest ustalenie jednoznacznej kolorystyki na tym etapie ze względu na to, że ma ona istotny wpływ na cenę.

Rekomendujemy przyjęcie kolorystyki nawierzchni PU poprzez zastosowanie jednego koloru ceglasto-czerwony lub zielonego na całej powierzchni boiska z liniami boisk w zróżnicowanej kolorystyce.

Proszę o określenie nowej kolorystyki dla nawierzchni PU.

Odpowiedź: Kolor nawierzchni na rysunku jest kolorem poglądowym, w projekcie użyto różnych kolorów celem odróżnienia od siebie poszczególnych stref, kolorystykę należy uzgodnić z inwestorem, jak podaje zapis w dokumentacji.

Pytanie 9.

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni PU granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Pytanie 10

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź: Projekt zagospodarowania terenu (PZT) został wykonany na podkładzie z aktualnej mapy do celów projektowych, aktualizowanej przez geodetę. Ewentualne kolizje widać na ww. mapie. Jednakże poza sieciami które zostały wrysowane na mapę zawsze mogą istnieć niezinventaryzowane wcześniej sieci, projektant nie może wykluczyć ich istnienia.

Pytanie 11

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

Odpowiedź: Brak ograniczeń.

Pytanie 12.

W związku z zapisem umowy (§22) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania.

Odpowiedź: Na tym etapie postępowania, Zamawiający nie jest w stanie udzielić odpowiedzi.

Pytanie 13.

W związku z zapisem umowy (§22) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Na tym etapie postępowania, Zamawiający nie jest w stanie udzielić odpowiedzi.

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

W związku z faktem, że udzielone odpowiedzi powodują modyfikację treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert.

Składanie ofert do dnia 27.04.2023 r. do godziny 9:00

Otwarcie ofert dnia 27.04.2023 r. o godzinie 9:30