

Nr R.o.6220.2.26.2020.2021

DECYZJA
o odmowie wydania decyzji
o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U z 2021r. poz. 735) i art. 80 ust. 2 oraz art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 247 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Pana [REDAKTOWANE], reprezentujący Biuro Projektów Ekologicznych „EkoProjekt”, [REDAKTOWANE], będącego pełnomocnikiem Inwestora – [REDAKTOWANE], zam. Zarębice, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie budynku inwentarskiego - kurnika o obsadzie do 210 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i towarzyszącą”, zlokalizowanego w miejscowości Zarębice, gmina Przyrów, województwo śląskie, działki o nr ewid.: 69, 70, 71 k.m. 7, Zarębice

odmawiam

wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację
przedsięwzięcia polegającego
na „Budowie budynku inwentarskiego - kurnika o obsadzie do 210 DJP wraz
z niezbędną infrastrukturą techniczną i towarzyszącą”

Uzasadnienie

W dniu 19.11.2020r. Pan [REDAKTOWANE], reprezentujący Biuro Projektów Ekologicznych „EkoProjekt” [REDAKTOWANE], będący pełnomocnikiem Inwestora – [REDAKTOWANE], zam. Zarębice, złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie budynku inwentarskiego - kurnika o obsadzie do 210 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i towarzyszącą”, zlokalizowanego w miejscowości Zarębice, gmina Przyrów, województwo śląskie, działki o nr ewid.: 69, 70, 71 k.m. 7, Zarębice. Do wniosku dołączona została karta informacyjna przedsięwzięcia wraz z wymaganymi załącznikami.

Inwestycja ma być realizowana na terenie o powierzchni 1,0232 ha. W wyniku realizacji przedsięwzięcia planuje się:

1. budowę jednego budynku inwentarskiego typu kurnik o obsadzie 39500 sztuk;
2. budowę budynku sterowni z wydzieloną częścią techniczną;
3. wyposażenie budynków w niezbędną infrastrukturę techniczną oraz urządzenia:
 - linię wodną
 - linię paszową

- system wentylacji
- oświetlenie
- system ogrzewania
- 4. posadowienie 3 silosów paszowych o pojemności do 26,0 Mg każdy;
- 5. budowę przyłącza wodociągowego;
- 6. budowę przyłącza energetycznego;
- 7. budowę dróg wewnętrznych i placów;
- 8. lokalizację pojemnika na zwierzęta padłe – mobilny kontener na zwierzęta padłe.

W dniu 7 stycznia 2021 roku została wydana decyzja nr R.o.6220.2.3.2020.2021 Wójta Gminy Przyrów o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia dla przedsięwzięcia polegającego na: Budowie budynku inwentarskiego - kurnika o obsadzie do 210 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i towarzyszącą”, zlokalizowanego w miejscowości Zarębice, gmina Przyrów, województwo śląskie, działki o nr ewid.: 69, 70, 71 k.m. 7, Zarębice. Pełnomocnik Inwestora pismem z dn. 27.01.2021r. (data wpływu: 28.01.2021r.) wniósł odwołanie od ww. decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie za pośrednictwem Wójta Gminy w Przyrowie. Decyzją nr SKO.4102.4.2021 z dn. 29.04.2021r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Częstochowie uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji.

Po analizie wniosku oraz karty informacyjnej przedsięwzięcia stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w art. 3 ust. 1 pkt. 104 lit. a) tiret pierwszy Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. 2019 poz. 1839): „*chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w pkt 103: a) w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP i mniejszej niż 210 DJP – jeżeli ta działalność będzie prowadzona: – w odległości mniejszej niż 210 m od: – – terenów lub gruntów, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, tj. mieszkaniowych, rolnych zabudowanych zajętych pod budynki mieszkalne, innych zabudowanych z wyłączeniem cmentarzy i grzebowisk dla zwierząt, zurbanizowanych niezabudowanych lub w trakcie zabudowy, rekreacyjno-wypoczynkowych z wyłączeniem kurhanów, pomników przyrody oraz terenów zieleni nieurządzonej niezaliczonej do lasów oraz gruntów zadrzewionych i zakrzewionych, nie uwzględniając nieruchomości gospodarstwa, na którego terenie chów lub hodowla będą prowadzone*”, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. 2021 poz. 247 z późn. zm.). W myśl art. 59 ust. 2 ww. ustawy wspomniana ocena dokonywana jest tylko wtedy, gdy obowiązek jej przeprowadzenia został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 w związku z art. 64 ust. 1 ustawy przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po uprzednim zasięgnięciu opinii uprawnionych organów.

Przedmiotowa inwestycja ma być zlokalizowana na działkach 69 k.m. 7, 70 k.m. 7 oraz 71 k.m. 7, obręb Zarębice, gmina Przyrów. Teren, na którym realizowane ma być przedsięwzięcie, objęty jest ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wprowadzonego uchwałą Nr 176/XXVI/2014 Rady Gminy w Przyrowie z dnia 8 maja 2014 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Przyrów dla Sołectwa Zarębice (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2014r. poz. 2940). Zgodnie z ustaleniami planu, teren inwestycji znajduje się w jednostce R07.

Zgodnie z § 29 uchwały wprowadzającej miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Przyrów dla sołectwa Zarębice, dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami R 01 –08 oraz R 14-15 ustala się:

- 1) Przeznaczenie podstawowe:
 - a) tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej,
 - b) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej;
- 2) Przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) obiekty infrastruktury komunikacyjnej niezbędne do obsługi przeznaczenia terenu,
 - b) zabudowa zagrodowa (z wyłączeniem budynków mieszkalnych) w tym działły specjalne produkcji rolnej, wraz ze związaną z nią infrastrukturą techniczną, w terenach R 03, 04, 05, w terenie R 07 w pasie do 150 m od linii rozgraniczającej z terenami 1. MN/U 06, 1. MN/U 07, RM 01, RM 02, RU/P01 oraz w terenie R 08 w pasie do 150m od linii rozgraniczającej z terenem 1. MN/U 09. Obowiązuje ograniczenie wielkości hodowli do 70 DJP.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 247 z późn. zm.) *„Właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.”*.

Po zapoznaniu się ze złożoną dokumentacją sprawdzono zgodność lokalizacji przedmiotowej inwestycji z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W celu dokonania wykładni zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Zarębiec zlecono wykonanie interpretacji ww. zapisów niezależnemu urbanście. Opinia z dn. 23.07.2021r. na temat zgodności lokalizacji przedsięwzięcia będącego przedmiotem decyzji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została dołączona do akt sprawy. Zgodnie z opinią urbanisty dokonującego wykładni planu miejscowego nie budzi wątpliwości fakt, że planowana inwestycja nie stanowi zabudowy zagrodowej, a więc nie mieści się w przeznaczeniu dopuszczalnym. Definicja zabudowy zagrodowej została wprowadzona w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Z kolei definicje gospodarstwa rolnego można znaleźć w ustawie z dnia 11.04.2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego oraz w Kodeksie cywilnym. Przez zabudowę zagrodową należy rozumieć w szczególności budynki mieszkalne, budynki gospodarcze lub inwentarskie w rodzinnych gospodarstwach rolnych, hodowlanych lub ogrodniczych oraz w gospodarstwach leśnych. Zabudowa zagrodowa to zespół budynków, w skład którego powinien wchodzić co najmniej budynek mieszkalny i gospodarczy lub inwentarski. Ponadto inwestycja musi być związana z hodowlą, produkcją rolną, ogrodnictwem lub leśnictwem. Biorąc pod uwagę wielkość projektowanego budynku, a także wielkość planowanej produkcji zwierzęcej dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie budynku inwentarskiego - kurnika o obsadzie do 210 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i towarzyszącą”, wskazać należy, co wymaga podkreślenia, na brak cech charakterystycznych dla zabudowy zagrodowej.

Kluczowym jest zatem ustalenie, czy przedmiotowa inwestycja może zostać zrealizowana na terenach rolniczej przestrzeni produkcyjnej tzn. czy mieści się w przeznaczeniu podstawowym. Stwierdzić należy, że w obowiązujących przepisach nie występuje definicja pojęcia „rolniczej przestrzeni produkcyjnej”. Pojęcie to nie zostało również zdefiniowane w obowiązującym planie miejscowym. Pojęcie „rolniczej przestrzeni produkcyjnej” występuje natomiast w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w kontekście uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, wskazywanych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Studium, jako dokument kierownictwa wewnętrznego, wyznacza politykę przestrzenną gminy i wiąże organ przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Oba dokumenty planistyczne winny być zatem spójne i, mimo iż Studium nie jest przepisem prawa miejscowego, jest dokumentem pozwalającym na dokonanie pogłębionej i kompletnej interpretacji ustaleń planu. W Studium gminy Przysłów wyróżniono tereny

rolne, jako tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej i pozostałe tereny rolne. Teren inwestycji, będący przedmiotem analizy, zlokalizowany jest na rysunku studium na terenach określonych jako rolnicza przestrzeń produkcyjna. Tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej zdefiniowano w tekście Studium jednoznacznie, jako obszar obejmujący niezabudowane tereny użytków rolnych o wyższych niż przeciętne w gminie warunkach glebowych, przeznaczone pod uprawy polowe, łąki i pastwiska z przewagą gleb wysokich klas bonitacyjnych, najkorzystniejszych dla produkcji rolnej. Lokalizację specjalistycznych gospodarstw rolnych dopuszczono wyjątkowo, jedynie po stwierdzeniu, w trybie odrębnego postępowania, zasadności wskazanej lokalizacji oraz braku innej możliwości. Wg oceny urbanisty zapis ten wskazuje jednoznacznie na konieczność sporządzenia planu miejscowego dla konkretnej inwestycji, będącej specjalistycznym gospodarstwem rolnym. Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w konstrukcji obowiązującego planu miejscowego, w którym wyznaczono obszary oznaczone symbolami RU, których przeznaczenie podstawowe to obsługa produkcji w gospodarstwach rolnych i zabudowa zagrodowa. Warto zwrócić uwagę, że zespoły kurników zlokalizowane w niedalekim sąsiedztwie od terenu będącego przedmiotem analizy, zlokalizowane są na terenach oznaczonych w planie miejscowym symbolem RU 02. Podkreślić również należy, że teren inwestycji, to teren gleb chronionych III klasy bonitacyjnej, a zatem, jak wskazano w studium, teren użytków rolnych o wyższych niż przeciętne w gminie warunkach glebowych, najkorzystniejszych dla produkcji rolnej.

Biorąc powyższe pod uwagę, stwierdzić należy, że lokalizacja budynku inwentarskiego – kurnika o obsadzie do 210 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i towarzyszącą, w granicach działek nr ew. 69, 70 i 71 obręb Zarębice, byłaby niezgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Zarębice (uchwała nr 176/XXVI/2014 Rady Gminy Przyrów z dnia 8 maja 2014 r. (Dz.Urz. Woj. Śląskiego z 2014 r. poz. 2940). Jak wykazano, wskazana w planie miejscowym rolnicza przestrzeń produkcyjna oznaczona symbolem R, nie jest tożsama z terenami obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych i zabudowy zagrodowej, oznaczonych symbolami RU. Realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga uprzedniego sporządzenia planu miejscowego, po stwierdzeniu, w trybie odrębnego postępowania, zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przyrów, zasadności wskazanej lokalizacji oraz braku innej możliwości.

Wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach można odmówić w przypadku:

1. niezgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan taki został uchwalony (art. 80 ust. 2 ustawy),
2. odmowy uzgodnienia warunków realizacji bądź wydania negatywnej opinii przez organy, o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy,
3. braku zgody wnioskodawcy na realizację przedsięwzięcia w wariantie innym niż proponowany, jeżeli z oceny oddziaływania na środowisko wynika zasadność realizacji przedsięwzięcia w innym wariantie (art. 81 ust.1),
4. gdy z oceny oddziaływania na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, a za realizacją przedsięwzięcia nie przemawiają konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym i brak jest rozwiązań alternatywnych (art. 81 ust. 2),
5. jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza (art. 81 ust.3).

W związku z brakiem możliwości stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Zarębice, postanowiono o wydaniu decyzji o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia. Badanie zgodności planowanego przedsięwzięcia z miejscowym

planem zagospodarowania przestrzennego dokonywane być powinno na pierwszym etapie postępowania. Od oceny zgodności inwestycji z planem zależy bowiem dalszy tok postępowania. Stwierdzenie sprzeczności planowanego przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego czyni zbędnym przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 26.07.2021r. Wójt Gminy Przyrów wysłał do Inwestora oraz Pełnomocnika Inwestora zawiadomienie o zebranych dowodach i materiałach sprawy przed wydaniem decyzji, w którym poinformował również, że stronom przysługuje prawo wypowiedzenia się co do zebranych materiałów i dowodów oraz zgłoszonych żądań w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia. W wyznaczonym terminie żadna ze stron nie zgłosiła się do Urzędu Gminy w celu zapoznania z dokumentacją przedsięwzięcia, ani nie zgłosiła uwag i wniosków.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie za pośrednictwem Wójta Gminy w Przyrowie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.

W trakcie trwania biegu terminu do wniesienia odwołania stronie przysługuje prawo do zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Przyrów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik - [REDACTED]
Biuro Projektów Ekologicznych „EkoProjekt”
[REDACTED]
[REDACTED]
2. a/a

Do wiadomości:

[REDACTED]

(adres w aktach sprawy)

Pobrano opłatę skarbową w kwocie 205,00 zł
zgodnie z załącznikiem do ustawy o opłacie skarbowej
z dnia 16.11.2006 r. (t.j. Dz. U. z 2020r., poz. 1546, Cz. 1, pkt. 45 z późn. zm.)