

**OGŁOSZENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: PLP.341/5/09.
Nazwa zadania: **"Termomodernizacja budynku Urzędu Gminy w Przyrówie - etap II – docieplenie"**

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Budowlane „MAREX”

Inż. Marek Znosko

Ul. Filomatów 10

42-200 Częstochowa

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlegająca odrzuceniu, spełnia wymogi określone w s.i.w.z., zawiera najkorzystniejszą cenę , otrzymała 100,00pkt.

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia **06.05.2009r**

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

Lp.	Nazwa wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Liczba pkt. w kryterium cena
1	F.R.B. DAW-BUD Danie Wywiół	Rudnik Wielki ul. Brzozowa 5A 42-260 Kamienica Polska	126.988,57	94,21
2	P.B.F. TERMOBUD W.Połącik, R.Połącik R.Bodanko	Ul. Rocha 219B, 42-200 Częstochowa	296.037,78	40,41
3	Przedsiębiorstwo Budowlane „MAREX” inż. Marek Znosko”	Ul. Filomatów 10 42-200 Częstochowa	119.630,61	100,00
4	P.B.H. WAXBUD Zbigniew Palutkiewicz	Ul. Wieluńska 30, 42-100 Kłobuck	124.754,33	95,89
5	MIR-BUD Mirosław Haładyn	Ul. Nowomiejska 9A 42-400 Zawiercie	128.485,53	93,11

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu oferty / ofert:

W prowadzonym postępowaniu odrzucono następujące oferty

Lp.	Nazwa wykonawcy	Adres Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne odrzucenia	Uzasadnienie prawne odrzucenia
1	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „SZYMBUD” Szymon Bartnik	Widzów ul. Żwirki i Wigury 78 42-282 Kruszyna	Jest niezgodna z treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia – druga strona formularza ofertowego nie wypełniona	Art.89 ust.1 pkt.2

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje o wykluczeniu z udziału w postępowaniu wykonawców / wykonawcy:

W prowadzonym postępowaniu wykluczono następujących wykonawców

Lp.	Nazwa wykonawcy	Adres Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne wykluczenia	Uzasadnienie prawne wykluczenia
1	Firma Handlowo-Usługowa „ARTREM” Artur Mitka	Ul. Cmentarna 6, 32-080 Zabierzów	Wykonawca nie uzupełnił dokumentów - załącznika do umowy, wykazu wykonanych robót z podaniem ilości m2 oraz polisy ubezpieczeniowej	Art.24 ust.2 pkt.3
2	„MAX-DOM” J. Sołtys	Ul. Czaplińskiego 5/141, 97-400 Bełchatów	Wykonawca nie uzupełnił załącznika nr 4 – wykazu wykonanych robót	Art.24 us.2 pkt.3
3	Zakład Stolarsko Remontowo Budowlany Janusz Puchałka	Ul. Stokrotek 20 43-241 Łąka	Wykonawca nie uzupełnił załącznika nr 4 – wykazu wykonanych robót	Art.24 us.2 pkt.3
4	„STB” Sp. z o.o.	Ul. Wilsona, 42-200 Częstochowa	Wykonawca nie uzupełnił - załącznika nr 1 do umowy – harmonogram, oraz wykazu wykonanych robót z podaniem ilości m2	Art.24 us.2 pkt.3

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655) - dział VI "Środki ochrony prawnej".

Wobec czynności podjętych przez zamawiającego w toku postępowania oraz w przypadku zaniechania przez zamawiającego czynności, do której jest obowiązany na podstawie ustawy, można wnieść protest do zamawiającego

Protest wnosi się w terminie 7 dni od dnia, w którym powzięto lub można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia

BIP

Tablica ogłoszeń w m

a/a