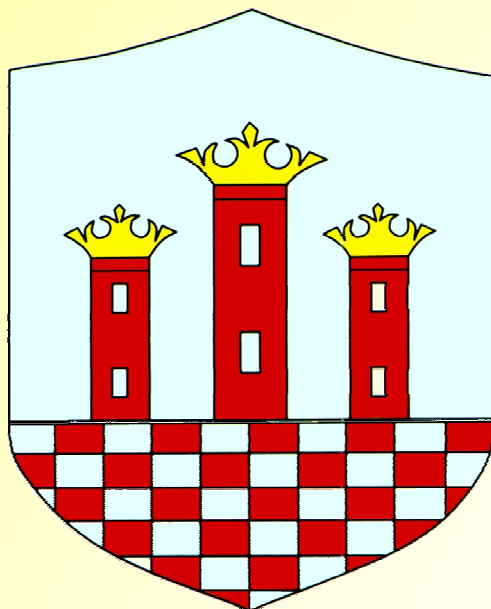


# **STRATEGIA ROZWOJU GMINY PRZYRÓW**



XI.2000

# *Spis treści*

## **CZĘŚĆ 1**

|                                                                                       |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| METODOLOGIA TWORZENIA STRATEGII GMINY PRZYRÓW .....                                   | 6         |
| <b>1.1. Definicja zadania i sposób realizacji Strategii.....</b>                      | <b>7</b>  |
| 1.1.1. Definicja Strategii opracowywanej dla gminy.....                               | 7         |
| 1.1.2. Istota strategii rozwoju gminy .....                                           | 8         |
| 1.1.3. Zadania strategii rozwoju gminy .....                                          | 8         |
| 1.1.4. Procedura tworzenia Strategii .....                                            | 9         |
| 1.1.5. Metoda konstruowania Strategii .....                                           | 11        |
| <b>1.2. Istota analizy strategicznej SWOT .....</b>                                   | <b>11</b> |
| <b>1.3. Cele rozwojowe gminy .....</b>                                                | <b>14</b> |
| <b>1.4. Źródła i metody gromadzenia informacji przy opracowywaniu Strategii .....</b> | <b>14</b> |

## **CZĘŚĆ 2**

|                                                                                             |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| DIAGNOZA DOTYCHCZASOWEGO ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO<br>GMINY PRZYRÓW .....             | 15        |
| <b>2.1. Analiza potencjału społeczno-gospodarczego gminy Przyrów .....</b>                  | <b>16</b> |
| 2.1.1. Zestawienie podstawowych danych statystycznych .....                                 | 16        |
| <b>2.2. Podsumowanie analizy danych statystycznych .....</b>                                | <b>33</b> |
| <b>2.3. Wyniki badań ankietowych.....</b>                                                   | <b>37</b> |
| 2.3.1. Zestawienie wyników ankietyzacji ekspertów lokalnych w ujęciu<br>tabelarycznym ..... | 37        |
| 2.3.2. Syntetyczne wnioski wynikające z ankietyzacji ekspertów lokalnych.....               | 43        |
| 2.3.3. zestawienie wyników ankietyzacji gmin ościennych .....                               | 45        |
| 2.3.4. Syntetyczne wnioski wynikające z ankietyzacji gmin ościennych.....                   | 48        |
| 2.3.5. Zestawienie wyników ankietyzacji przedsiębiorstw.....                                | 50        |
| 2.3.6. syntetyczne wnioski wynikające z ankietyzacji przedsiębiorstw .....                  | 53        |

## **CZĘŚĆ 3**

|                                                        |           |
|--------------------------------------------------------|-----------|
| ANALIZA STRATEGICZNA SWOT GMINY PRZYRÓW .....          | 54        |
| <b>3.1. Obszary analizy SWOT .....</b>                 | <b>55</b> |
| 3.1.1. Społeczeństwo, infrastruktura społeczna .....   | 56        |
| 3.1.2. Infrastruktura techniczna .....                 | 57        |
| 3.1.3. Rolnictwo .....                                 | 58        |
| 3.1.4. Gospodarka pozarolnicza (w tym turystyka) ..... | 59        |
| 3.1.5. Środowisko przyrodnicze i kulturowe .....       | 60        |

|             |                                       |           |
|-------------|---------------------------------------|-----------|
| 3.1.6.      | Zarządzanie gminą .....               | 61        |
| 3.1.7.      | Szanse .....                          | 62        |
| 3.1.8.      | Zagrożenia.....                       | 62        |
| <b>3.2.</b> | <b>Aktualny wizerunek gminy .....</b> | <b>63</b> |
| <b>3.3.</b> | <b>Problemy do rozwiązania .....</b>  | <b>63</b> |

## **CZĘŚĆ 4**

|                                              |                                                                                                                                                   |           |
|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>STRATEGIA ROZWOJU GMINY PRZYRÓW .....</b> |                                                                                                                                                   | <b>64</b> |
| <b>4.1.</b>                                  | <b>Strategia działania w zakresie poprawy stopnia zaspokojenia potrzeb zbiorowych społeczności lokalnej .....</b>                                 | <b>66</b> |
| <b>4.2.</b>                                  | <b>Strategia działania w zakresie osiągnięcia wysokiego stopnia dostępności i jakości infrastruktury technicznej.....</b>                         | <b>69</b> |
| <b>4.3.</b>                                  | <b>Strategia działania w zakresie wzrostu aktywności gospodarczej w gminie, zwłaszcza w sferze pozarolniczej .....</b>                            | <b>70</b> |
| <b>4.4.</b>                                  | <b>Strategia działania w zakresie utrzymania wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i ochrony wartości kulturowych i krajobrazowych .....</b> | <b>72</b> |

## **CZĘŚĆ 5**

|                                                                                    |                                                                                        |           |
|------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>SYSTEM ZARZĄDZANIA PROCESEM WDRAŻANIA STRATEGII ROZWOJU GMINY PRZYRÓW .....</b> |                                                                                        | <b>73</b> |
| <b>5.1.</b>                                                                        | <b>Plan realizacyjno-wdrożeniowy do strategii rozwoju .....</b>                        | <b>74</b> |
| <b>5.2.</b>                                                                        | <b>Wprowadzenie systemu długoletniego planowania finansowego i inwestycyjnego.....</b> | <b>80</b> |
| <b>5.3.</b>                                                                        | <b>Powołanie stanowiska ds. rozwoju i promocji gminy .....</b>                         | <b>81</b> |
| <b>5.4.</b>                                                                        | <b>Stosowanie instrumentów ekonomiczno-finansowych.....</b>                            | <b>81</b> |
| <b>5.5.</b>                                                                        | <b>Gospodarka gruntami komunalnymi.....</b>                                            | <b>82</b> |
| <b>5.6.</b>                                                                        | <b>Promocja .....</b>                                                                  | <b>82</b> |
| <b>5.7.</b>                                                                        | <b>System informacji i monitorowania procesu wdrażania Strategii .....</b>             | <b>83</b> |
| <b>5.8.</b>                                                                        | <b>Rada Liderów Lokalnych .....</b>                                                    | <b>88</b> |
| <b>5.9.</b>                                                                        | <b>Instrumenty finansowe wspomagające rozwój społeczno-gospodarczy.....</b>            | <b>88</b> |
| <b>Załączniki.....</b>                                                             |                                                                                        | <b>89</b> |

# Spis tablic

| Nr tablicy             | strona                                                                                                                                                                                                                                   |
|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Tablica 1.</b>      | Powierzchnia i ludność gminy Przyrów na tle gmin sąsiednich, gmin Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych oraz gmin powiatu częstochowskiego w dniu 30 czerwca 1999 roku. .... 16                                                       |
| <b>Tablica 2.</b>      | Zmiany w poziomie wskaźnika przyrostu naturalnego na 1000 mieszkańców oraz salda migracji ludności w gminie Przyrów w 1999/1998 r. w porównaniu do 1994 roku. .... 19                                                                    |
| <b>Tablica 3.</b>      | Wskaźniki określające sytuację mieszkaniową w gminie Przyrów na tle gmin sąsiednich, gmin zespołu jurajskich parków krajobrazowych oraz gmin powiatu częstochowskiego w 1998 roku. .... 19                                               |
| <b>Tablica 4.</b>      | Wskaźniki charakteryzujące instytucje kultury w gminie Przyrów na tle gmin sąsiednich, gmin zespołu jurajskich parków krajobrazowych oraz gmin powiatu częstochowskiego w 1998 roku. .... 20                                             |
| <b>Tablica 5.</b>      | Wskaźniki opisujące sytuację w dziedzinie ochrony zdrowia w gminie Przyrów na tle gmin sąsiednich, gmin zespołu jurajskich parków krajobrazowych oraz gmin powiatu częstochowskiego w 1998 roku. .... 20                                 |
| <b>Tablica 6.</b>      | Obiekty noclegowe turystyki w gminie Przyrów na tle gmin sąsiednich, gmin zespołu jurajskich parków krajobrazowych oraz gmin wiejskich byłego województwa częstochowskiego w 1994 roku. .... 21                                          |
| <b>Tablica 7.</b>      | Obiekty noclegowe turystyki w gminie Przyrów na tle gmin sąsiednich, gmin zespołu jurajskich parków krajobrazowych oraz gmin powiatu częstochowskiego w 1998 roku. .... 21                                                               |
| <b>Tablica 8.</b>      | Wskaźnik przedsiębiorczości w gminie Przyrów na tle gmin sąsiednich, gmin zespołu jurajskich parków krajobrazowych oraz gmin wiejskich byłego województwa częstochowskiego i gmin powiatu częstochowskiego w latach 1994 i 1998. .... 22 |
| <b>Tablica 9. ....</b> | Struktura pracujących w gminie Przyrów na tle gmin sąsiednich w 1998 roku (%). .... 22                                                                                                                                                   |
| <b>Tablica 10.</b>     | <b>Struktura</b> pracujących w gminie Przyrów na tle gmin zespołu jurajskich parków krajobrazowych oraz gmin powiatu częstochowskiego w 1998 roku. (%) .... 22                                                                           |
| <b>Tablica 11.</b>     | Zmiany w poziomie zatrudnienia i strukturze pracujących w gminie Przyrów w 1998 roku w porównaniu do 1994 roku. .... 23                                                                                                                  |
| <b>Tablica 12.</b>     | Wskaźnik i struktura bezrobocia w gminie Przyrów na tle gmin sąsiednich, gmin zespołu jurajskich parków krajobrazowych oraz gmin powiatu częstochowskiego w 1998 roku. .... 23                                                           |
| <b>Tablica 13.</b>     | Liczba i dynamika bezrobotnych ogółem w gminie Przyrów na tle gmin sąsiednich, gmin zespołu jurajskich parków krajobrazowych oraz gmin wiejskich byłego województwa częstochowskiego i gmin powiatu częstochowskiego. .... 25            |
| <b>Tablica 14.</b>     | Struktura użytkowania gruntów w gminie Przyrów na tle gmin sąsiednich, gmin zespołu jurajskich parków krajobrazowych oraz gmin powiatu częstochowskiego w 1998 roku (w %). .... 25                                                       |

|                    |                                                                                                                                                                                                                                                                            |    |
|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Tablica 15.</b> | Struktura procentowa indywidualnych gospodarstw i działek rolnych według grup obszarowych użytków rolnych w gminie Przyrów na tle gmin sąsiednich, gmin zespołu jurajskich parków krajobrazowych oraz gmin wiejskich byłego województwa częstochowskiego w 1996 roku. .... | 27 |
| <b>Tablica 16.</b> | Średnia powierzchnia indywidualnych gospodarstw rolnych w gminie Przyrów na tle gmin sąsiednich, gmin zespołu jurajskich parków krajobrazowych oraz gmin wiejskich byłego województwa częstochowskiego w 1996 roku. ....                                                   | 27 |
| <b>Tablica 17.</b> | Plony zbóż i ziemniaków w gospodarstwach indywidualnych w gminie Przyrów na tle gmin sąsiednich, gmin zespołu jurajskich parków krajobrazowych oraz gmin wiejskich byłego województwa częstochowskiego w 1997 roku. ....                                                   | 28 |
| <b>Tablica 18.</b> | Pogłowie zwierząt w gminie Przyrów na tle gmin sąsiednich, gmin zespołu jurajskich parków krajobrazowych oraz gmin wiejskich byłego województwa częstochowskiego w 1996 roku. ....                                                                                         | 28 |
| <b>Tablica 19.</b> | Wyposażenie gospodarstw w wybrane techniczne środki produkcji w gminie Przyrów na tle gmin sąsiednich, gmin zespołu jurajskich parków krajobrazowych oraz gmin wiejskich byłego województwa częstochowskiego w 1996 roku. ....                                             | 29 |
| <b>Tablica 20.</b> | Gospodarstwa indywidualne według udziału dochodów z działalności rolniczej w dochodach ogółem gospodarstwa domowego prowadzące działalność rolniczą na terenie wybranych gmin w 1996 roku. ....                                                                            | 29 |
| <b>Tablica 21.</b> | Infrastruktura wodociągowa i kanalizacyjna w gminie Przyrów na tle gmin sąsiednich, gmin zespołu jurajskich parków krajobrazowych oraz gmin powiatu częstochowskiego w 1998 roku. ....                                                                                     | 30 |
| <b>Tablica 22.</b> | Infrastruktura telekomunikacyjna w gminie Przyrów na tle gmin sąsiednich, gmin zespołu jurajskich parków krajobrazowych oraz gmin powiatu częstochowskiego w 1998 roku. ....                                                                                               | 30 |
| <b>Tablica 23.</b> | Dochody i wydatki budżetowe na 1 mieszkańca w gminie Przyrów na tle gmin sąsiednich, gmin zespołu jurajskich parków krajobrazowych oraz gmin powiatu częstochowskiego w 1998 roku. ....                                                                                    | 31 |
| <b>Tablica 24.</b> | Ocena poziomu realizacji zadań własnych Gminy. ....                                                                                                                                                                                                                        | 37 |
| <b>Tablica 25.</b> | Ocena sytuacji społeczno-ekonomicznej Gminy w poszczególnych zakresach. ....                                                                                                                                                                                               | 38 |
| <b>Tablica 26.</b> | Kierunki rozwoju gospodarczego Gminy preferowane przez ekspertów lokalnych. ....                                                                                                                                                                                           | 39 |
| <b>Tablica 27.</b> | Priorytety rozwoju w zakresie infrastruktury społecznej i technicznej Gminy. ....                                                                                                                                                                                          | 39 |
| <b>Tablica 28.</b> | Najważniejsze problemy jakie Władze Gminy powinny spróbować rozwiązać w przyszłości. ....                                                                                                                                                                                  | 40 |
| <b>Tablica 29.</b> | Najważniejsze wartości, które powinny być podstawą kreowania przyszłości Gminy. ....                                                                                                                                                                                       | 40 |
| <b>Tablica 30.</b> | Charakter powiązań gminy z najbliższym otoczeniem. ....                                                                                                                                                                                                                    | 41 |
| <b>Tablica 31.</b> | Ocena poziomu lokalnej przedsiębiorczości. ....                                                                                                                                                                                                                            | 41 |
| <b>Tablica 32.</b> | Najważniejsze problemy z jakimi borykają się przedsiębiorcy inwestujący na terenie gminy. ....                                                                                                                                                                             | 41 |

|                    |                                                                                                                        |    |
|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Tablica 33.</b> | Poziom zainteresowania kapitału zewnętrznego inwestowaniem na terenie Gminy – obecnie i w przyszłości.....             | 41 |
| <b>Tablica 34.</b> | Ocena poziomu akceptacji społeczności lokalnej i władz gminy dla inwestycji zewnętrznych. ....                         | 42 |
| <b>Tablica 35.</b> | Poziom pozyskiwania środków z funduszy pomocowych polskich i zagranicznych przez gminę – obecnie i w przyszłości. .... | 42 |
| <b>Tablica 36.</b> | Poziom finansowania działalności inwestycyjnej gminy ze źródeł zewnętrznych – obecnie i w przyszłości.....             | 42 |

# Spis rysunków

| <b>Nr rysunku</b>  |                                                                                                                                                                                                | <b>strona</b> |
|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <b>Rysunek 1.</b>  | System planowania w gminie. ....                                                                                                                                                               | 7             |
| <b>Rysunek 2.</b>  | Schemat realizacji poszczególnych etapów przy opracowywaniu strategii rozwoju gminy. ....                                                                                                      | 10            |
| <b>Rysunek 3.</b>  | Schemat postępowania przy zastosowaniu techniki analizy strategicznej SWOT. ....                                                                                                               | 12            |
| <b>Rysunek 4.</b>  | Elementy otoczenia gminy. ....                                                                                                                                                                 | 13            |
| <b>Rysunek 5.</b>  | Drzewo celów rozwojowych gminy. ....                                                                                                                                                           | 14            |
| <b>Rysunek 6.</b>  | Dynamika wzrostu liczby mieszkańców gminy Przyrów w latach 1993÷1999. ....                                                                                                                     | 16            |
| <b>Rysunek 7.</b>  | Struktura wiekowa ludności w gminie Przyrów na tle gmin sąsiednich, gmin Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych oraz gmin powiatu częstochowskiego w 1998 roku. ....                         | 17            |
| <b>Rysunek 8.</b>  | Wskaźnik przyrostu naturalnego na 1000 mieszkańców w gminie Przyrów na tle gmin sąsiednich, gmin Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych oraz gmin powiatu częstochowskiego w 1999 roku. .... | 18            |
| <b>Rysunek 9.</b>  | Wskaźnik salda migracji na 1000 mieszkańców w gminie Przyrów na tle gmin sąsiednich, gmin Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych oraz gmin powiatu częstochowskiego w 1999 roku. ....        | 19            |
| <b>Rysunek 10.</b> | Dynamika liczby bezrobotnych w gminie Przyrów w latach 1994÷1999. ....                                                                                                                         | 23            |
| <b>Rysunek 11.</b> | Udział bezrobotnych kobiet w liczbie bezrobotnych ogółem w gminie Przyrów w latach 1994÷1999. ....                                                                                             | 24            |
| <b>Rysunek 12.</b> | Udział zwolnionych z przyczyn zakładu pracy w liczbie bezrobotnych ogółem w gminie Przyrów w latach 1994-1999. ....                                                                            | 24            |
| <b>Rysunek 13.</b> | Udział bezrobotnych absolwentów w liczbie bezrobotnych ogółem w gminie Przyrów w latach 1994÷1999. ....                                                                                        | 24            |
| <b>Rysunek 14.</b> | Struktura użytkowania gruntów w gminie Przyrów w 1998 roku. ....                                                                                                                               | 26            |
| <b>Rysunek 15.</b> | Jakość gruntów ornych według klas bonitacji w gminie Przyrów. ....                                                                                                                             | 26            |
| <b>Rysunek 16.</b> | Udział wydatków inwestycyjnych w wydatkach ogółem w gminie Przyrów na tle gmin sąsiednich, gmin Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych oraz gmin powiatu częstochowskiego w 1998 roku. ....  | 31            |
| <b>Rysunek 17.</b> | Udział wydatków inwestycyjnych w wydatkach gminy ogółem w gminie Przyrów w latach 1994-1999. ....                                                                                              | 32            |
| <b>Rysunek 18.</b> | Udział opłat i podatków lokalnych (dochodów własnych) w dochodach ogółem w gminie Przyrów w latach 1994-1999. ....                                                                             | 32            |

## **Zarząd Gminy**

|                      |                                                         |
|----------------------|---------------------------------------------------------|
| Nowak Robert         | Wójt Gminy, Przewodniczący Zarządu                      |
| Matejko Stanisław    | Zastępca Wójta Gminy, Zastępca Przewodniczącego Zarządu |
| Lora Andrzej         | Członek Zarządu                                         |
| Piotrowski Stanisław | Członek Zarządu                                         |
| Pokorny Lech         | Członek Zarządu                                         |
| Ruszkowski Jacenty   | Członek Zarządu                                         |

## **Radni Gminy Przyrów w kadencji 1998/2002**

|                          |                                                                                                         |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Brodek Małgorzata     | Przewodnicząca Komisji ds. Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej                                         |
| 2. Ciepiela Władysław    |                                                                                                         |
| 3. Deska Artur           |                                                                                                         |
| 4. Kołek Lucyna          | Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu i Finansów                                                           |
| 5. Kołek Ryszard         |                                                                                                         |
| 6. Lora Andrzej          | Członek Zarządu                                                                                         |
| 7. Małagowska Marzena    |                                                                                                         |
| 8. Małolepsza Ewa        | Przewodnicząca Komisji ds. Zdrowia, Opieki Społecznej i Spraw Socjalnych, Wiceprzewodnicząca Rady Gminy |
| 9. Michalik Rajmund      | Przewodniczący Rady Gminy                                                                               |
| 10. Miedzińska Bożena    | Wiceprzewodnicząca. Rady Gminy                                                                          |
| 11. Orlikowska Bożena    |                                                                                                         |
| 12. Piotrowski Stanisław | Członek Zarządu                                                                                         |
| 13. Pokorny Lech         | Przewodniczący Komisji ds. Ładu, Porządku i Bezpieczeństwa, Członek Zarządu                             |
| 14. Popończyk Julian     |                                                                                                         |
| 15. Ruszkowski Jacenty   | Członek Zarządu                                                                                         |
| 16. Sztanderski Grzegorz |                                                                                                         |
| 17. Wiśniewska Maria     | Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej                                                                       |
| 18. Wroński Marek        | Przewodniczący Komisji ds. Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego                                            |

## **Lista Ekspertów Przygotowujących wnioski do Strategii Rozwoju Gminy**

1. Czarnecki Mirosław
2. Deska Elżbieta
3. Deska Robert
4. Grabowski Dariusz
5. Janicka Małgorzata
6. Lipka Dorota
7. Matejko Stanisław
8. Michalik Rajmund
9. Mróz Wiesława
10. Nowak Robert
11. Szymonik Maria
12. Terlicka Teresa
13. Wojciechowska Dorota

## **Lista ogólna obecności Ekspertów Lokalnych na Sesji Strategicznej w dniu 06.10.2000**

1. Borycki Robert
2. Brodek Małgorzata
3. Czarnecki Mirosław
4. Deska Robert
5. Grabowski Dariusz
6. Grzesiak Janina
7. Janicka Małgorzata
8. Jędras Maria
9. Kolan Dorota



10. Kołek Zofia
11. Kowalska Anna
12. Lipka Dorota
13. Małasiewicz Joanna
14. Michalik-Adamus Anna
15. Michalik Rajmund
16. Możyłowki Jerzy
17. Mróz Anna
18. Mróz Wiesława
19. Nowak Robert

20. Piszczala Bogdan
21. Podsiedlik Zofia
22. Pokorny Lech
23. Synowiec Józef
24. Szymonik Maria
25. Terlicka Teresa
26. Wierciochowicz Barbara
27. Wierciochowicz Zofia
28. Wiśniewski Jacek
29. Żankowska Grażyna



**Lista obecności Ekspertów Lokalnych w ramach Podgrupy Tematycznej  
„STRATEGIA DZIAŁANIA W ZAKRESIE POPRAWY STOPNIA ZASPOKOJENIA  
POTRZEBY ZBIOROWYCH SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ”  
na Sesji Strategicznej w dniu 06.10.2000**

1. Brodek Małgorzata
2. Frej Jerzy
3. Grabowski Dariusz
4. Grzesiak Janina
5. Jędras Maria
6. Kowalska Anna
7. Lipka Dorota
8. Małasiewicz Joanna
9. Matejko Stanisław
10. Michalik-Adamus Anna

**Lista obecności Ekspertów Lokalnych w ramach Podgrupy Tematycznej  
„STRATEGIA DZIAŁANIA W ZAKRESIE OSIĄGNIĘCIA WYSOKIEGO STOPNIA  
DOSTĘPNOŚCI I JAKOŚCI INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ”  
na Sesji Strategicznej w dniu 06.10.2000**

1. Czarnecki Mirosław
2. Janicka Małgorzata
3. Michalik Rajmund
4. Szymonik Maria

**Lista obecności Ekspertów Lokalnych w ramach Podgrupy Tematycznej  
„STRATEGIA DZIAŁANIA W ZAKRESIE WZROSTU AKTYWNOŚCI  
GOSPODARCZEJ W GMINIE, ZWŁASZCZA W SFERZE POZAROLNICZEJ”  
na Sesji Strategicznej w dniu 06.10.2000**

1. Borycki Robert
2. Deska Robert
3. Kolan Dorota
4. Możyłowski Jerzy
5. Piszczala Bogdan
6. Synowiec Józef
7. Wiśniewski Jacek
8. Żankowska Grażyna

**Lista obecności Ekspertów Lokalnych w ramach Podgrupy Tematycznej  
„STRATEGIA DZIAŁANIA W ZAKRESIE UTRZYMANIA WYSOKIEJ JAKOŚCI  
ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I OCHRONY WARTOŚCI KULTUROWYCH  
I KRAJOBRAZOWYCH”  
na Sesji Strategicznej w dniu 06.10.2000**

1. Kołek Zofia
2. Mróz Anna
3. Mróz Wiesława
4. Podsiedlik Zofia
5. Pokorny Lech
6. Sikora Zofia
7. Terlicka Teresa
8. Tomczyk Marianna
9. Wierciochowicz Barbara
10. Wierciochowicz Zofia



# CZĘŚĆ 1

## METODOLOGIA TWORZENIA STRATEGII GMINY PRZYRÓW

## 1.1. DEFINICJA ZADANIA I SPOSÓB REALIZACJI STRATEGII

### 1.1.1. DEFINICJA STRATEGII OPRACOWYWANEJ DLA GMINY

#### STRATEGIA

Każda odpowiedzialna władza lokalna powinna podejmować działania na rzecz rozwoju społeczno-gospodarczego miasta czy gminy. Możliwość taką daje system planowania rozwoju gminy, w którym najważniejsze miejsce zajmuje STRATEGIA.

STRATEGIA oznacza koncepcję funkcjonowania miasta (gminy) w dłuższym okresie czasu, tj. w perspektywie 10÷15 lat. Zawierać ona powinna główne cele rozwojowe miasta (gminy), środki prowadzące do ich realizacji, a także sposoby i reguły zachowania podmiotów zaangażowanych w jej realizację. Strategia powinna koncentrować się na podstawowych i najważniejszych problemach miasta (gminy), warunkujących jego rozwój społeczny i gospodarczy.

Rysunek 1. System planowania w gminie.





### 1.1.2. ISTOTA STRATEGII ROZWOJU GMINY

#### STRATEGIA ROZWOJU GMINY

Jest to koncepcja systemowego działania władz gminy, która polega na:

- formułowaniu zbioru perspektywicznych celów rozwojowych i ich modyfikacji w zależności od zmieniających się uwarunkowań zewnętrznych i wewnętrznych,
- określaniu niezbędnych zasobów ludzkich, rzeczowych, finansowych i naturalnych, niezbędnych do realizacji przyjętych celów,
- określaniu sposobów postępowania (reguł działania, dyrektyw) zapewniających realizację przyjętych perspektywicznych celów rozwojowych oraz optymalne wykorzystanie i rozmieszczenie przestrzenne zasobów.

**STRATEGIA ROZWOJU GMINY** powinna dać odpowiedź na pytanie:

#### CO NALEŻY ZROBIĆ,

aby gmina funkcjonowała i rozwijała się w przyszłości w celu optymalnego zaspokojenia zbiorowych potrzeb lokalnej społeczności ?

### 1.1.3. ZADANIA STRATEGII ROZWOJU GMINY

#### ZADANIEM STRATEGII JEST STWORZENIE PODSTAW DO:

- sprawnego, skutecznego i efektywnego zarządzania gminą przez jej władze, tak w dłuższym, jak i w krótkim horyzoncie czasu, w tym koordynowania i zapewnienia zgodności działań bieżących z perspektywicznymi,
- przygotowania władz samorządowych do działań w sytuacji niepewności i ryzyka, wynikających ze zmieniających się uwarunkowań rozwojowych,
- stwarzania warunków do przełamywania barier rozwojowych, a także eliminowania (minimalizowania) różnorodnych konfliktów pojawiających się w toku rozwoju gminy,



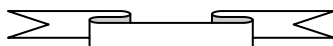
- pozyskiwania przez władze gminne środków finansowych ze źródeł zewnętrznych (np. banków, prywatnych i publicznych inwestorów krajowych i zagranicznych, zagranicznych organizacji pomocowych, fundacji itp.) na realizację przewidzianych w strategii przedsięwzięć inwestycyjnych,
- promocji gminy i stymulowania rozwoju lokalnej gospodarki.

#### **1.1.4. PROCEDURA TWORZENIA STRATEGII**

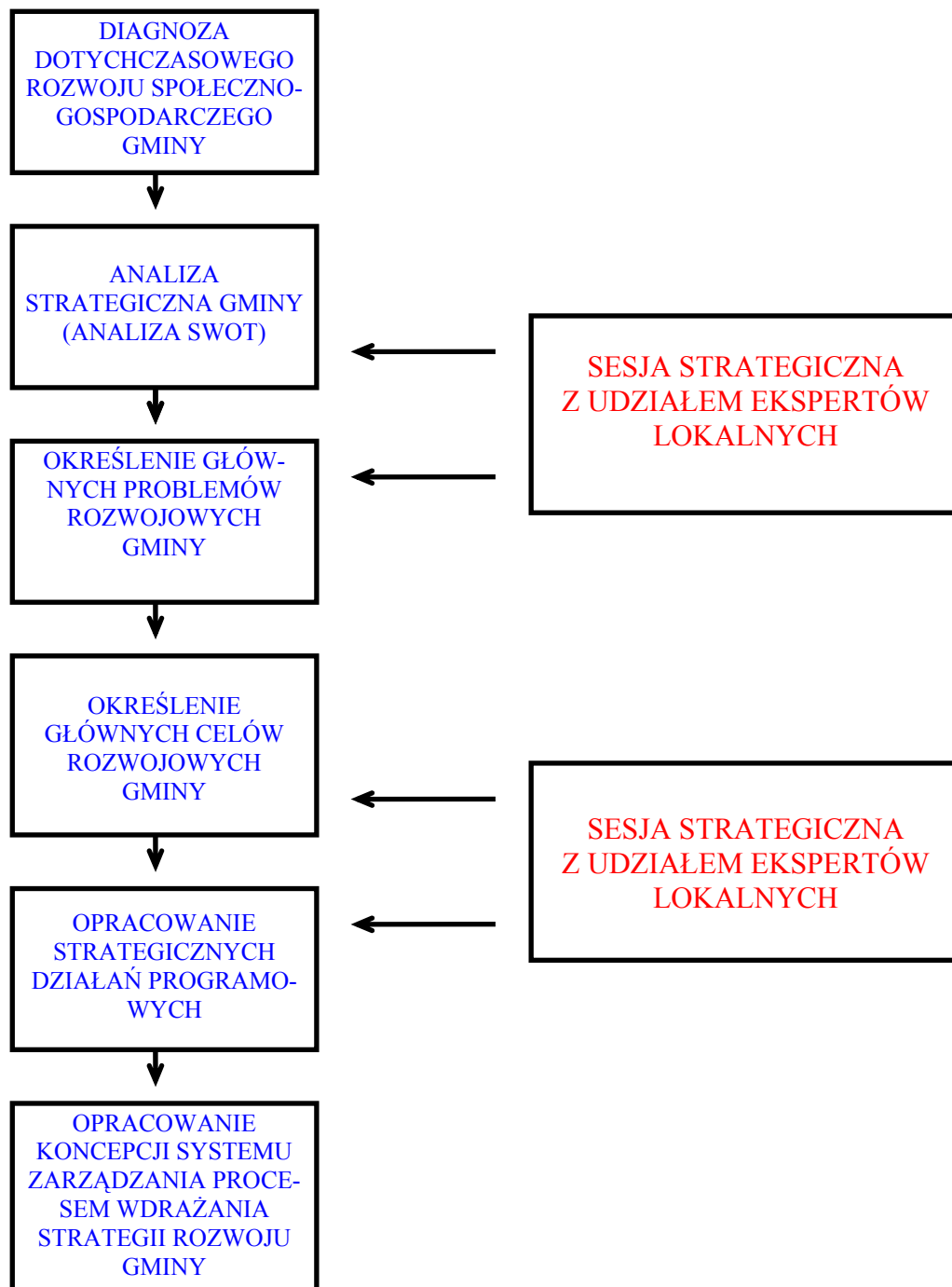
### **B U D O W A   S T R A T E G I I   R O Z W O J U   G M I N Y**

Opracowanie STRATEGII ROZWOJU gminy obejmuje realizację następujących przedsięwzięć:

1. Opracowanie diagnozy dotychczasowego rozwoju i aktualnego stanu systemu społeczno-ekonomicznego pod względem ekonomicznym, społecznym i ekologicznym na tle uwarunkowań zewnętrznych (regionalnych i pozaregionalnych).
2. Przeprowadzenie analizy strategicznej typu SWOT dla głównych obszarów strategicznych.
3. Identyfikacja głównych problemów rozwojowych w postaci tzw. drzewa problemów.
4. Przekształcenie drzewa problemów w hierarchię celów rozwojowych obejmującą misję i cele strategiczne z wyodrębnieniem celów priorytetowych.
5. Określenie działań programowych służących realizacji celów strategicznych.
6. Opracowanie koncepcji systemu zarządzania procesem wdrożenia strategii rozwoju.



**Rysunek 2.** Schemat realizacji poszczególnych etapów przy opracowywaniu strategii rozwoju gminy.





### 1.1.5. METODA KONSTRUOWANIA STRATEGII

#### M E T O D A   K O N S T R U O W A N I A   S T R A T E G I I R O Z W O J U   G M I N Y

- PLANOWANIE PARTYCYPACYJNE – proces budowy strategii przy aktywnym współdziale lokalnej społeczności (ekspertów lokalnych).
- SESJA STRATEGICZNA – forma współdziałania zespołu badawczego z ekspertami lokalnymi w procesie generowania strategii rozwoju.
- UKIERUNKOWANIE NA PROBLEMY I CELE ROZWOJOWE GMINY – planowanie prowadzi od nieuporządkowanej wiedzy o problemach rozwojowych gminy do usystematyzowanych zbiorów pożądanych i realnych celów oraz działań programowych.

#### S E S J A   S T R A T E G I C Z N A

**Jest to forma współdziałania ZESPOŁU BADAWCZEGO z EKSPERTAMI reprezentującymi praktykę społeczno-gospodarczą gminy w procesie generowania strategii rozwoju.**

Do podstawowych cech sesyjnej formy generowania strategii można zaliczyć:

1. Eksperci lokalni są najbardziej predysponowani do diagnozy własnej gminy, identyfikacji problemów i generowania scenariuszy,
2. Ekspert lokalny potrzebuje konsultacji metodycznej w ww. procesach,
3. Konsultanci i eksperci powinni stanowić możliwie zintegrowany zespół,
4. W grupie generującej pomysły występuje EFEKT KUMULACJI oznaczający, iż ilość wygenerowanych pomysłów jest większa aniżeli suma pomysłów jednostek,
5. Grupowe podejmowanie problematyki strategicznej tworzy realistyczne koncepcje strategii i scenariuszy.

### 1.2. ISTOTA ANALIZY STRATEGICZNEJ SWOT

#### A N A L I Z A   S T R A T E G I C Z N A

**Zbiór działań diagnozujących gminę oraz jej otoczenie w zakresie umożliwiającym zbudowanie strategii rozwoju i jej wdrożenie.**

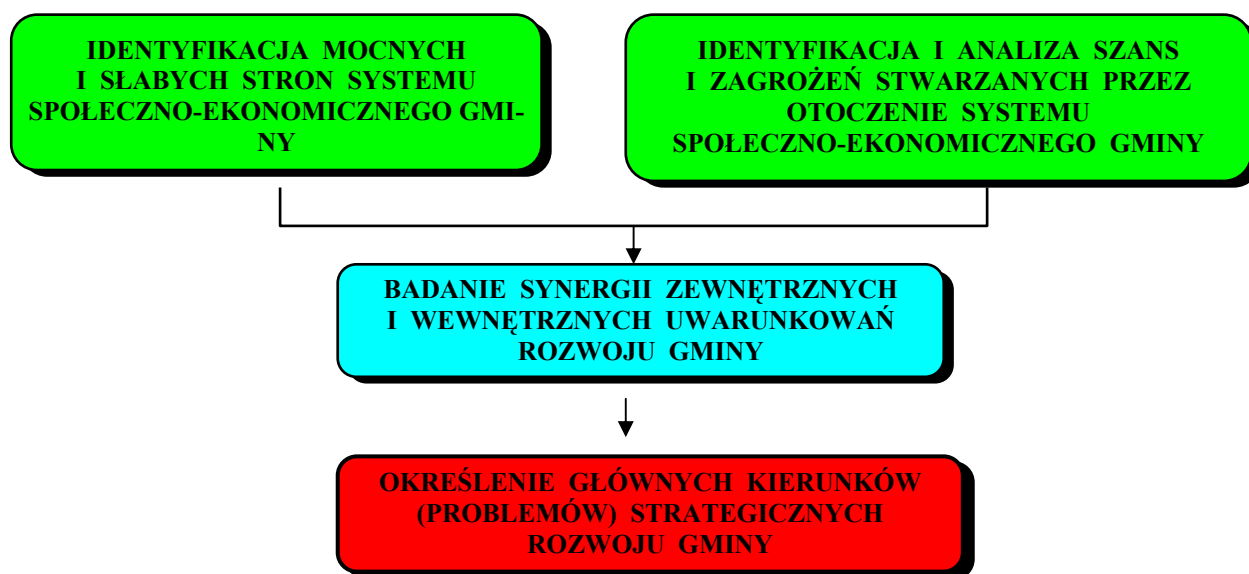
## TECHNIKA ANALIZY STRATEGICZNEJ S W O T

Integruje badanie czynników wewnętrznych gminy oraz badanie czynników zewnętrznych stanowiących jej otoczenie.

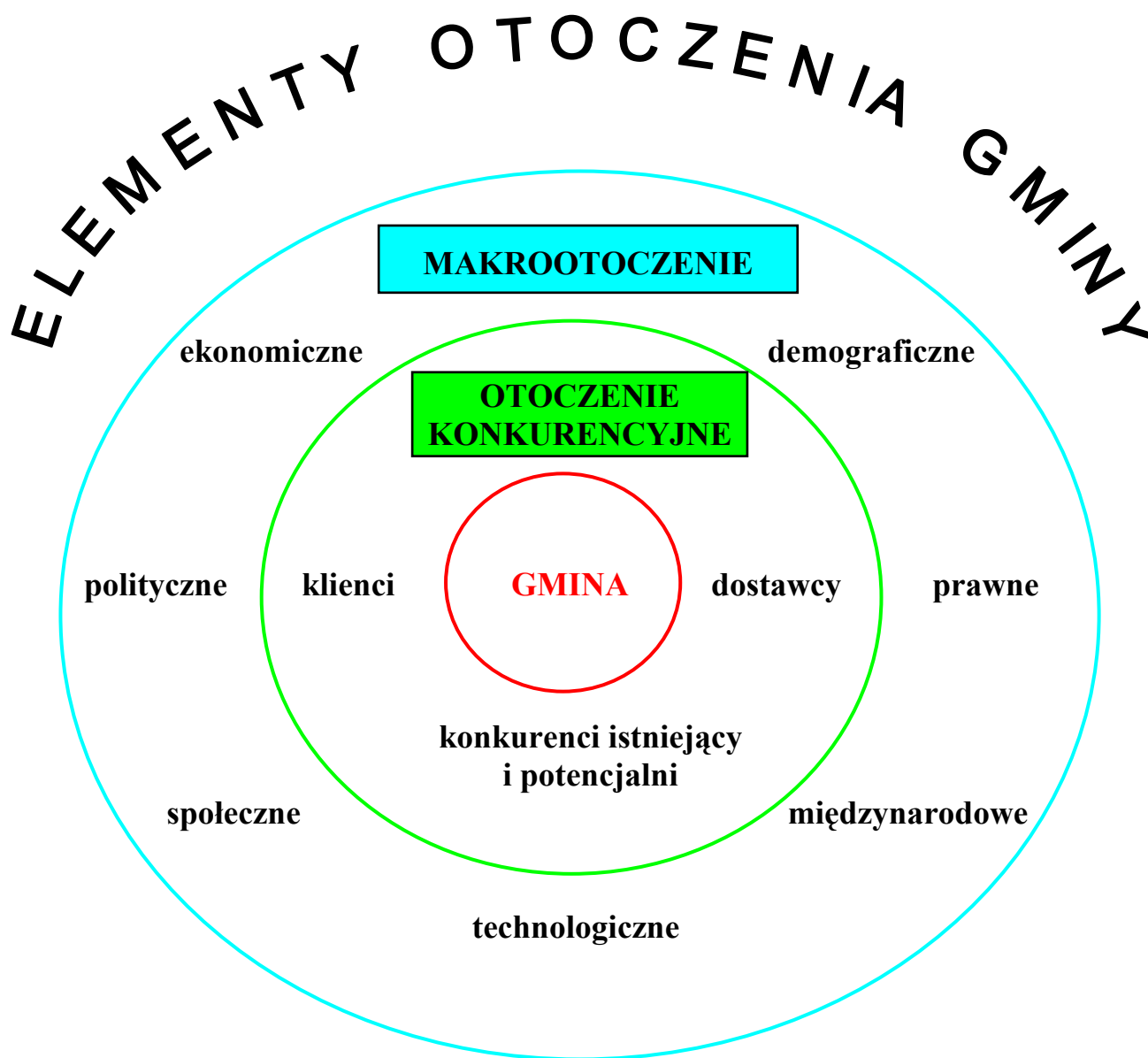
### KLASYFIKACJA CZYNNIKÓW WPŁYWAJĄCYCH NA POZYCJĘ STRATEGICZNĄ GMINY W ANALIZIE S W O T

| CZYNNIKI   | POZYTYWNE    | NEGATYWNE    |
|------------|--------------|--------------|
| ZEWNĘTRZNE | Szanse       | Zagrożenia   |
| WEWNĘTRZNE | Mocne strony | Słabe strony |

Rysunek 3. Schemat postępowania przy zastosowaniu techniki analizy strategicznej SWOT.



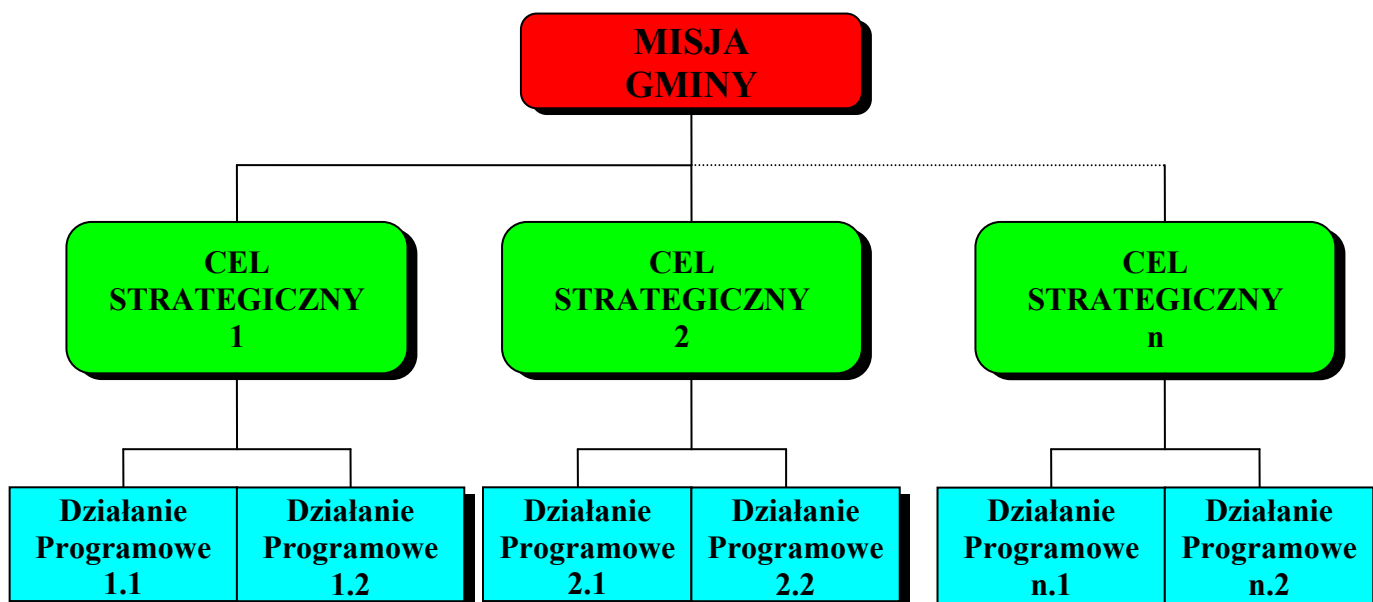
Rysunek 4. Elementy otoczenia gminy.



### 1.3. CELE ROZWOJOWE GMINY

Rysunek 5. Drzewo celów rozwojowych gminy.

#### DRZEWO CELÓW ROZWOJOWYCH GMINY



### 1.4. ŹRÓDŁA I METODY GROMADZENIA INFORMACJI PRZY OPRACOWYWANIU STRATEGII

#### DANE STATYSTYCZNE

- Roczniki Statystyczne GUS za lata 1993 – 1998.
- Roczniki Statystyczne za lata 1993 – 1998.
- Publikacje i informacje z Urzędu Gminy Przyrów.

#### ANKIETY

- Eksperti lokalni i pracownicy Urzędu Gminy (ocena poziomu realizacji zadań własnych gminy i wybranych zagadnień społeczno-ekonomicznych).
- Ważniejsze przedsiębiorstwa z terenu Gminy (stan aktualny i perspektywy rozwoju).
- Gminy sąsiednie (kierunki rozwoju, zainteresowanie kapitału zewnętrznego i współpraca z gminą Przyrów).



# CZĘŚĆ 2

## DIAGNOZA DOTYCHCZASOWEGO ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY PRZYRÓW



## 2.1. ANALIZA POTENCJAŁU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY PRZYRÓW

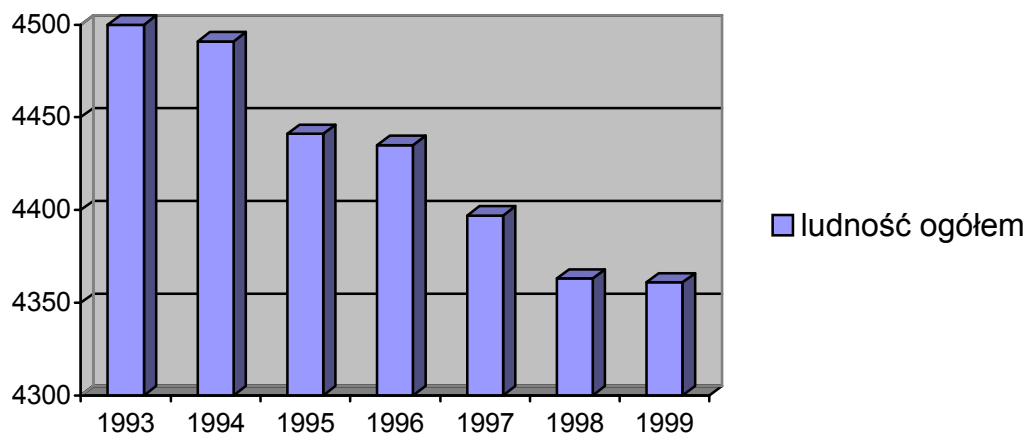
### 2.1.1. ZESTAWIENIE PODSTAWOWYCH DANYCH STATYSTYCZNYCH

**Tablica 1.**

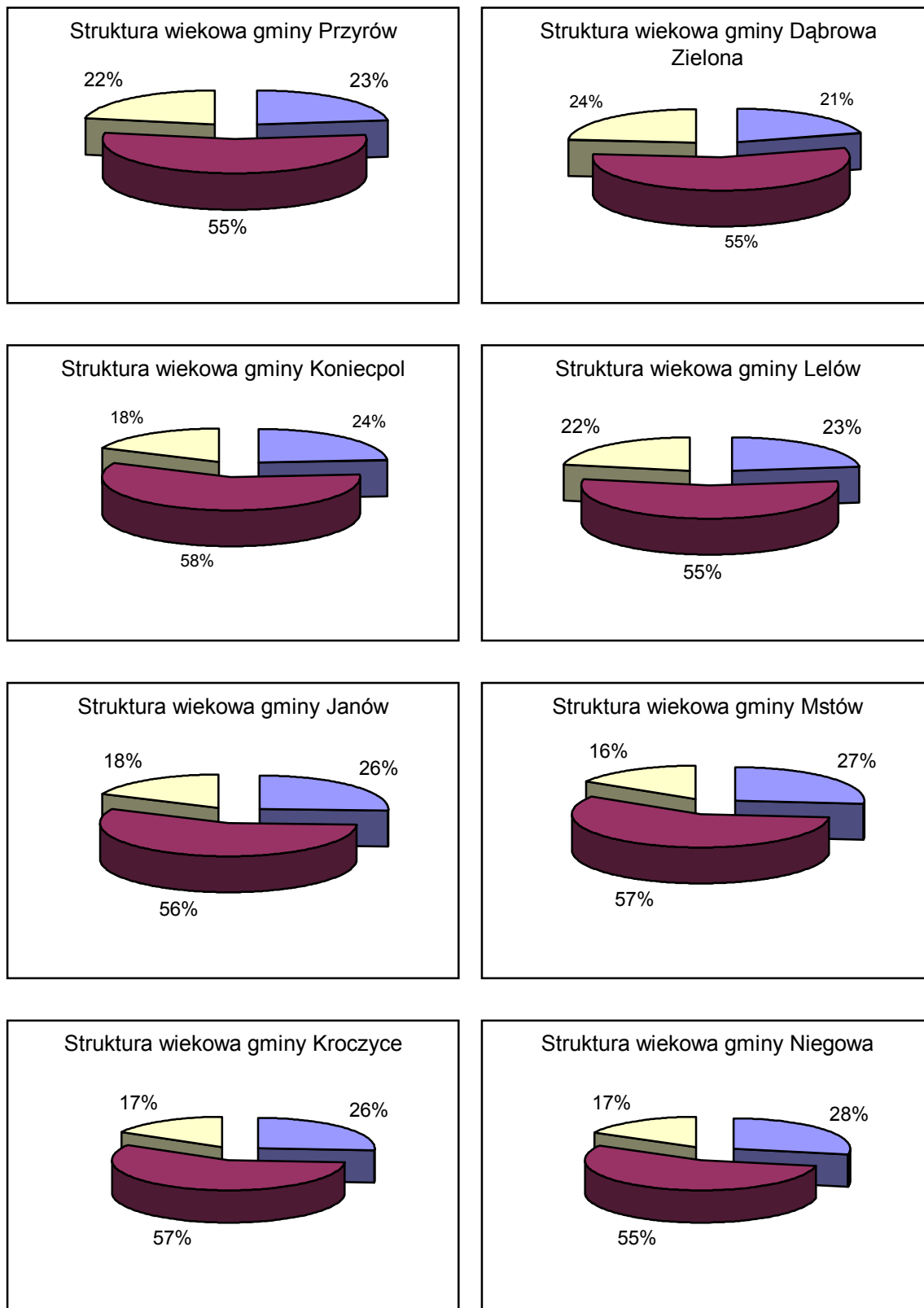
Powierzchnia i ludność gminy Przyrów na tle gmin sąsiednich, gmin Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych oraz gmin powiatu częstochowskiego w dniu 30 czerwca 1999 roku.

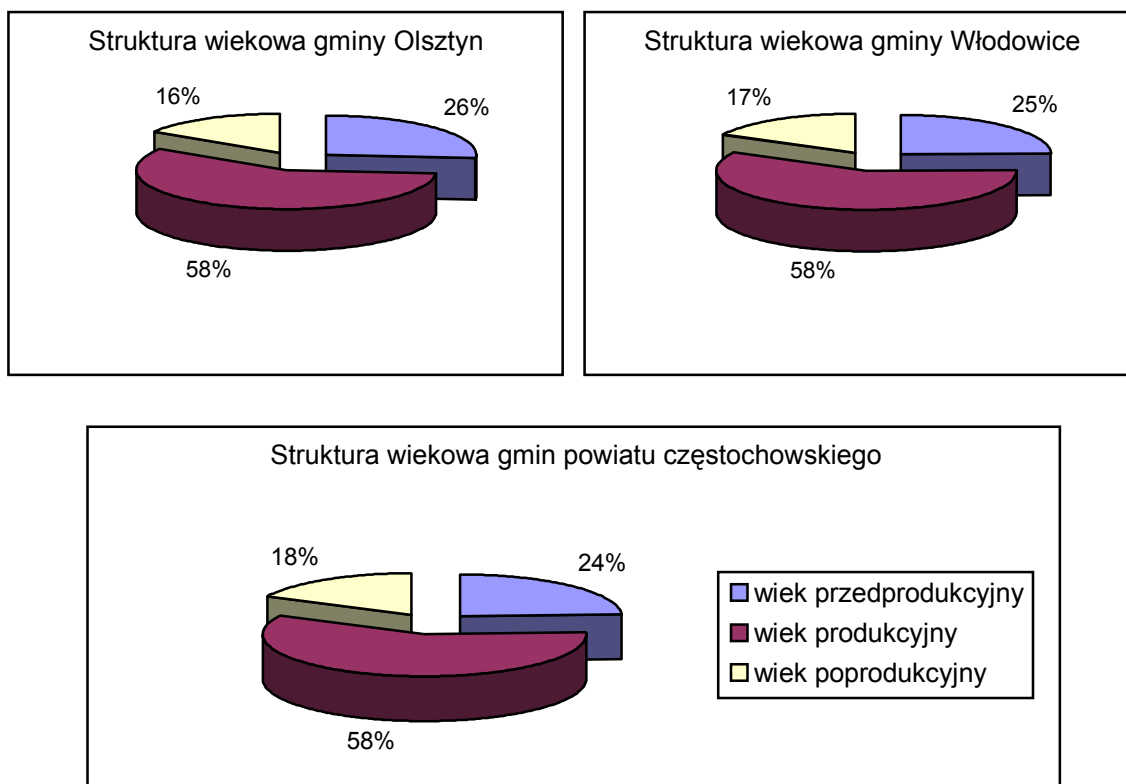
| Gmina           | Powierzchnia w km <sup>2</sup> | Ludność ogółem | Kobiety na 100 mężczyzn | Ludność na 1 km <sup>2</sup> |
|-----------------|--------------------------------|----------------|-------------------------|------------------------------|
| Przyrów         | 80                             | 4361           | 99,4                    | 55                           |
| Dąbrowa Zielona | 100                            | 4379           | 102,6                   | 44                           |
| Konieczpol      | 146                            | 10900          | 103                     | 75                           |
| Lelów           | 121                            | 5383           | 102,3                   | 45                           |
| Janów           | 147                            | 6276           | 100,9                   | 43                           |
| Mstów           | 120                            | 9706           | 99,7                    | 81                           |
| Kroczyce        | 110                            | 6036           | 98,7                    | 55                           |
| Niegowa         | 88                             | 6119           | 98,3                    | 70                           |
| Olsztyn         | 109                            | 6602           | 101,8                   | 61                           |
| Włodowice       | 76                             | 5180           | 102,1                   | 69                           |
| Gminy powiatu   | 1519                           | 134177         | 103,2                   | 88                           |

**Rysunek 6.** Dynamika wzrostu liczby mieszkańców gminy Przyrów w latach 1993÷1999.

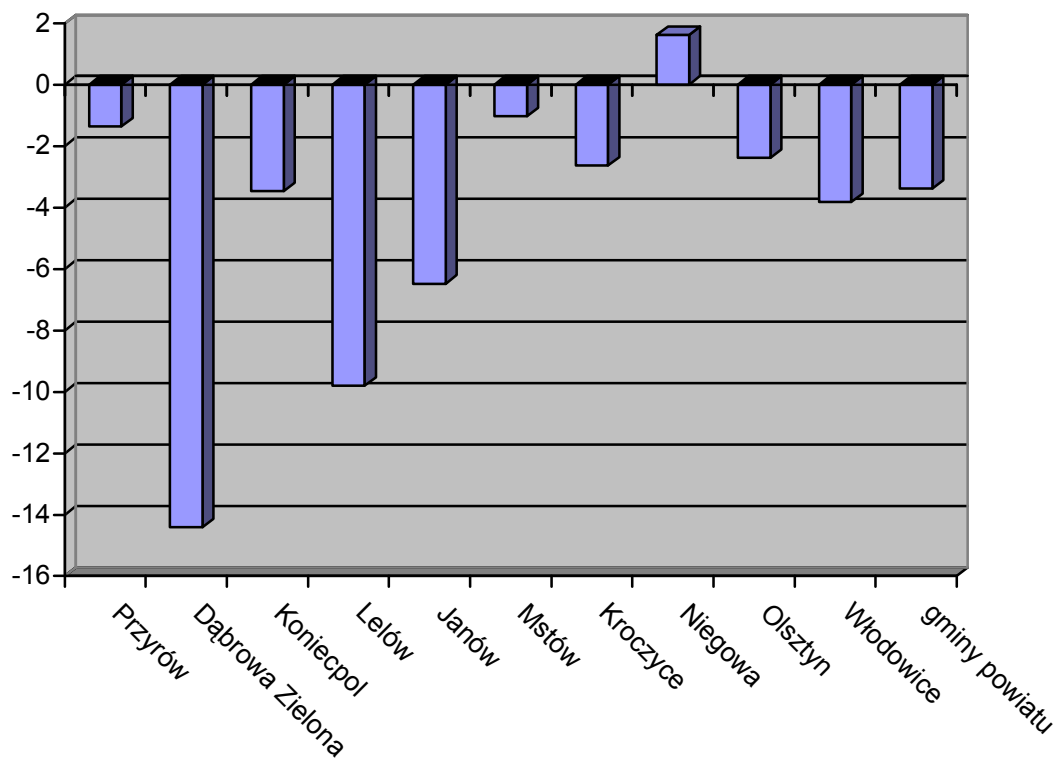


**Rysunek 7.** Struktura wiekowa ludności w gminie Przyrów na tle gmin sąsiednich, gmin Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych oraz gmin powiatu częstochowskiego w 1998 roku.

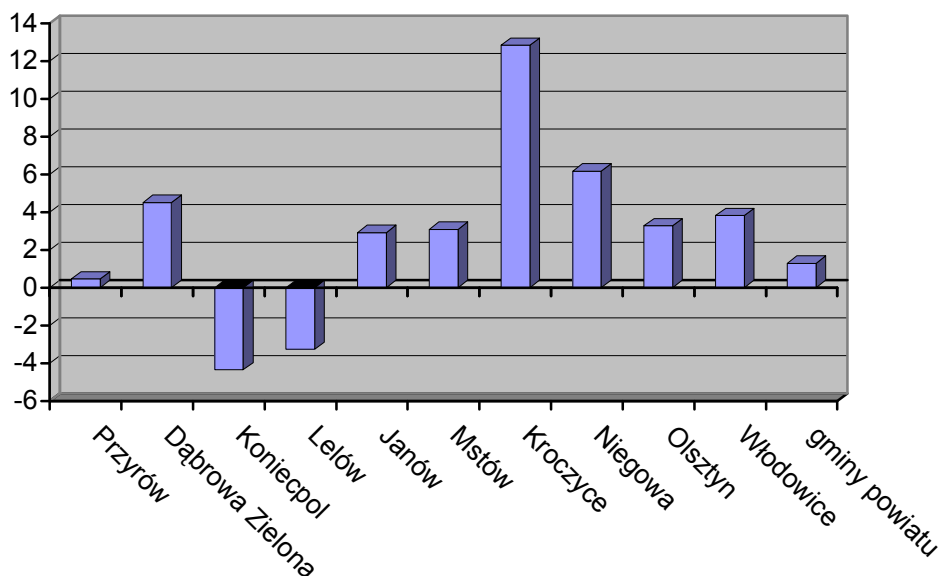




**Rysunek 8.** Wskaźnik przyrostu naturalnego na 1000 mieszkańców w gminie Przyrów na tle gmin sąsiednich, gmin Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych oraz gmin powiatu częstochowskiego w 1999 roku.



**Rysunek 9.** Wskaźnik salda migracji na 1000 mieszkańców w gminie Przyrów na tle gmin sąsiednich, gmin Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych oraz gmin powiatu częstochowskiego w 1999 roku.



**Tablica 2.**

Zmiany w poziomie wskaźnika przyrostu naturalnego na 1000 mieszkańców oraz salda migracji ludności w gminie Przyrów w 1999/1998 r. w porównaniu do 1994 roku.

| Wskaźnik przyrostu naturalnego na 1000 mieszkańców |        | Dynamika<br>1994 = 100 | Saldo migracji ludności |        | Dynamika<br>1994 = 100 |
|----------------------------------------------------|--------|------------------------|-------------------------|--------|------------------------|
| 1994                                               | 1999   |                        | 1994                    | 1998   |                        |
| - 3,7                                              | - 1,37 | 37                     | - 41                    | - 21,8 | 53                     |

**Tablica 3.**

Wskaźniki określające sytuację mieszkaniową w gminie Przyrów na tle gmin sąsiednich, gmin zespołu jurajskich parków krajobrazowych oraz gmin powiatu częstochowskiego w 1998 roku.

| Gminy           | Liczba osób na 1 mieszkanie | Powierzchnia użytkowa w m <sup>2</sup> na 1 mieszkanie | Liczba mieszkań oddanych do użytku na 1000 mieszkańców* | Powierzchnia użytkowa w m <sup>2</sup> na 1 osobę |
|-----------------|-----------------------------|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| Przyrów         | 2,78                        | 61,9                                                   | 0,22                                                    | 22,4                                              |
| Dąbrowa Zielona | 3,01                        | 64,5                                                   | 0                                                       | 21,4                                              |
| Koniecpol       | 3,16                        | 62,8                                                   | 0,09                                                    | 19,9                                              |
| Lelów           | 3,02                        | 62,2                                                   | 0,18                                                    | 20,8                                              |
| Janów           | 3,16                        | 57,4                                                   | 0,47                                                    | 18,7                                              |
| Mstów           | 3,59                        | 71,3                                                   | 1,45                                                    | 19,9                                              |
| Kroczyce        | 3,69                        | 72,4                                                   | 0,33                                                    | 19,6                                              |
| Niegowa         | 4,06                        | 68,4                                                   | 0,16                                                    | 16,8                                              |
| Olsztyn         | 3,54                        | 69,5                                                   | 1,67                                                    | 20,3                                              |
| Włodowice       | 3,15                        | 70,9                                                   | 0,76                                                    | 22,5                                              |
| Gminy powiatu   | 3,30                        | 66,9                                                   | 1,58                                                    | 20,4                                              |

\* dane za 1997 rok

**Tablica 4.**

Wskaźniki charakteryzujące instytucje kultury w gminie Przyrów na tle gmin sąsiednich, gmin zespołu jurajskich parków krajobrazowych oraz gmin powiatu częstochowskiego w 1998 roku.

| Gminy           | Liczba ludności na 1 placówkę biblioteczną | Wypożyczenia w woluminach na 1 czytelnika | Ośrodki kultury* |
|-----------------|--------------------------------------------|-------------------------------------------|------------------|
| Przyrów         | 1454                                       | 17,3                                      | 1                |
| Dąbrowa Zielona | 1100                                       | 8,3                                       | 1                |
| Koniecpol       | 5468                                       | 21,9                                      | 1                |
| Lelów           | 1355                                       | 17                                        | 1                |
| Janów           | 3143                                       | 28,7                                      | 1                |
| Mstów           | 3232                                       | 17,5                                      | 1                |
| Kroczyce        | 3002                                       | 19,5                                      | 1                |
| Niegowa         | 3047                                       | 12                                        | 1                |
| Olsztyn         | 6599                                       | 20,8                                      | 1                |
| Włodowice       | 2590                                       | 25,9                                      | –                |
| Gminy powiatu   | 2858                                       | 21,2                                      | –                |

\* dane za 1997 rok

**Tablica 5.**

Wskaźniki opisujące sytuację w dziedzinie ochrony zdrowia w gminie Przyrów na tle gmin sąsiednich, gmin zespołu jurajskich parków krajobrazowych oraz gmin powiatu częstochowskiego w 1998 roku.

| Gminy           | Liczba ludności na 1 aptekę | Liczba ludności na 1 ośrodek zdrowia lub przychodnię rejonową |
|-----------------|-----------------------------|---------------------------------------------------------------|
| Przyrów         | 4363                        | 4363                                                          |
| Dąbrowa Zielona | 4401                        | 2200                                                          |
| Koniecpol       | 3645                        | 10936                                                         |
| Lelów           | 5419                        | 5419                                                          |
| Janów           | 6287                        | 6287                                                          |
| Mstów           | 4848                        | 4848                                                          |
| Kroczyce        | 6005                        | 3002                                                          |
| Niegowa         | 6095                        | 3047                                                          |
| Olsztyn         | 6599                        | 6599                                                          |
| Włodowice       | 2590                        | 2590                                                          |
| Gminy powiatu   | 4975                        | 4797                                                          |

**Tablica 6.**

Obiekty noclegowe turystyki w gminie Przyrów na tle gmin sąsiednich, gmin zespołu jurajskich parków krajobrazowych oraz gmin wiejskich byłego województwa częstochowskiego w 1994 roku.

| Gminy           | Obiekty | Miejsca noclegowe |                  | Korzystający z noclegów | Udzielone noclegi |
|-----------------|---------|-------------------|------------------|-------------------------|-------------------|
|                 |         | ogółem            | w tym całoroczne |                         |                   |
| Przyrów         | –       | –                 | –                | –                       | –                 |
| Dąbrowa Zielona | –       | –                 | –                | –                       | –                 |
| Konieczpol      | 2       | 90                | 42               | 1076                    | 2158              |
| Lelów           | –       | –                 | –                | –                       | –                 |
| Janów           | 5       | 648               | 136              | 8502                    | 13754             |
| Mstów           | 1       | 51                | 51               | 101                     | 533               |
| Kroczyce        | 5       | 679               | 101              | 3008                    | 943               |
| Niegowa         | 1       | 63                | –                | 934                     | 934               |
| Olsztyn         | 3       | 276               | –                | 879                     | 1623              |
| Włodowice       | 4       | 184               | 40               | 964                     | 7791              |
| Gminy wiejskie  | 65      | 5343              | 1044             | 39488                   | 174428            |

**Tablica 7.**

Obiekty noclegowe turystyki w gminie Przyrów na tle gmin sąsiednich, gmin zespołu jurajskich parków krajobrazowych oraz gmin powiatu częstochowskiego w 1998 roku.

| Gminy           | Obiekty | Miejsca noclegowe |                   | Korzystający z noclegów | Udzielone noclegi* |
|-----------------|---------|-------------------|-------------------|-------------------------|--------------------|
|                 |         | ogółem            | w tym całoroczne* |                         |                    |
| Przyrów         | –       | –                 | –                 | –                       | –                  |
| Dąbrowa Zielona | –       | –                 | –                 | –                       | –                  |
| Konieczpol      | 2       | 90                | 42                | 1513                    | 4252               |
| Lelów           | 1       | 50                | -                 | 66                      | 196                |
| Janów           | 5       | 667               | 140               | 7531                    | 19343              |
| Mstów           | 1       | 51                | 51                | 40                      | 538                |
| Kroczyce        | 5       | 266               | 100               | 9632                    | 10406              |
| Niegowa         | 1       | 80                | –                 | 691                     | 1347               |
| Olsztyn         | 3       | 276               | –                 | 950                     | 1242               |
| Włodowice       | 4       | 162               | 45                | 1128                    | 9813               |
| Gminy powiatu   | 16      | 1344              | -                 | 15526                   | –                  |

\* dane za 1997 rok

**Tablica 8.**

Wskaźnik przedsiębiorczości w gminie Przyrów na tle gmin sąsiednich, gmin zespołu jurajskich parków krajobrazowych oraz gmin wiejskich byłego województwa częstochowskiego i gmin powiatu częstochowskiego w latach 1994 i 1998.

| Gminy                  | Wskaźnik przedsiębiorczości* |      | Dynamika |
|------------------------|------------------------------|------|----------|
|                        | 1994                         | 1998 |          |
| Przyrów                | 32,7                         | 42,9 | 131      |
| Dąbrowa Zielona        | 29,3                         | 33,6 | 115      |
| Konieczpol             | 67,3                         | 51,3 | 76       |
| Lelów                  | 29                           | 34,8 | 120      |
| Janów                  | 41                           | 46,7 | 114      |
| Mstów                  | 57,4                         | 59,7 | 104      |
| Kroczyce               | 31,8                         | 44   | 138      |
| Niegowa                | 34,2                         | 44   | 128      |
| Olsztyn                | 62                           | 70   | 113      |
| Włodowice              | 34                           | 47   | 138      |
| Gminy wiejskie/powiatu | 56,6                         | 60   | 106      |

\* wskaźnik przedsiębiorczości – liczba podmiotów gospodarczych na 1000 mieszkańców

**Tablica 9.**

Struktura pracujących w gminie Przyrów na tle gmin sąsiednich w 1998 roku (%).

|                        | Przyrów | Dąbrowa Zielona | Konieczpol | Lelów | Janów | Mstów |
|------------------------|---------|-----------------|------------|-------|-------|-------|
| Rolnictwo i leśnictwo  | 15      | 10              | 3          | 10    | 9     | 6     |
| Przemysł i budownictwo | 30      | 26              | 54         | 28    | 41    | 54    |
| Usługi rynkowe         | 25      | 14              | 19         | 17    | 16    | 7     |
| Usługi nierynkowe      | 31      | 50              | 24         | 45    | 34    | 33    |

**Tablica 10.**

Struktura pracujących w gminie Przyrów na tle gmin zespołu jurajskich parków krajobrazowych oraz gmin powiatu częstochowskiego w 1998 roku. (%)

|                        | Przyrów | Kroczyce | Niegowa | Olsztyn | Włodowice | Gminy powiatu |
|------------------------|---------|----------|---------|---------|-----------|---------------|
| Rolnictwo i leśnictwo  | 15      | 1        | 0       | 2       | 5         | 3             |
| Przemysł i budownictwo | 30      | 17       | 19      | 68      | 36        | 55            |
| Usługi rynkowe         | 25      | 42       | 20      | 11      | 17        | 17            |
| Usługi nierynkowe      | 31      | 40       | 61      | 19      | 42        | 25            |

**Tablica 11.**

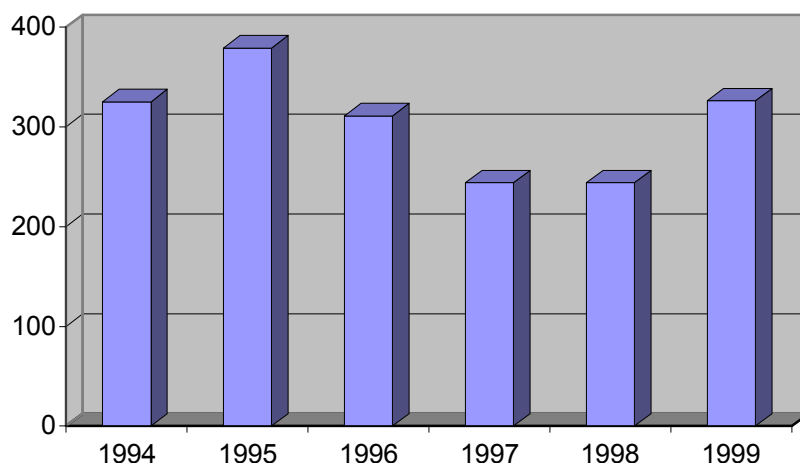
Zmiany w poziomie zatrudnienia i strukturze pracujących w gminie Przyrów w 1998 roku w porównaniu do 1994 roku.

|                        | Poziom zatrudnienia |      | Dynamika<br>1994=100 | Struktura pracujących |      |
|------------------------|---------------------|------|----------------------|-----------------------|------|
|                        | 1994                | 1998 |                      | 1994                  | 1998 |
| Rolnictwo i leśnictwo  | 71                  | 57   | 80                   | 13                    | 15   |
| Przemysł i budownictwo | 199                 | 113  | 57                   | 38                    | 30   |
| Usługi rynkowe         | 148                 | 94   | 63                   | 28                    | 25   |
| Usługi nierynkowe      | 111                 | 117  | 105                  | 21                    | 31   |

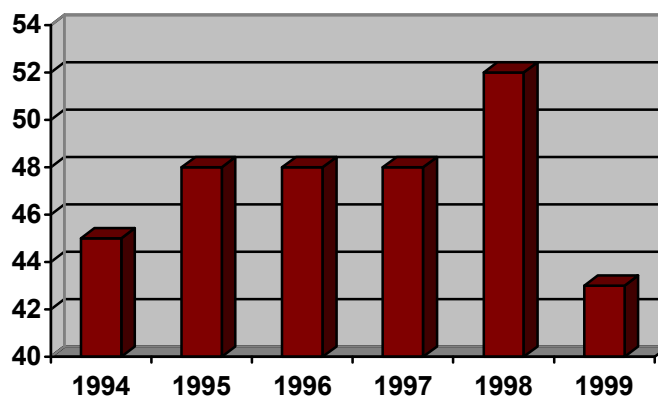
**Tablica 12.**

Wskaźnik i struktura bezrobocia w gminie Przyrów na tle gmin sąsiednich, gmin zespołu jurajskich parków krajobrazowych oraz gmin powiatu częstochowskiego w 1998 roku.

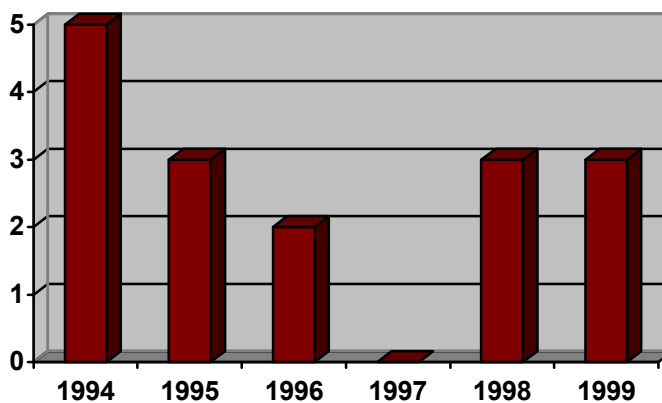
| Wskaźnik bezrobocia |      | Udział                              |                             |                        |                                   |
|---------------------|------|-------------------------------------|-----------------------------|------------------------|-----------------------------------|
|                     |      | bezrobotnych z<br>prawem do zasiłku | bezrobotnych<br>absolwentów | bezrobotnych<br>kobiet | zwolnionych z<br>przyczyn zakładu |
| Przyrów             | 10,0 | 42                                  | 5                           | 52                     | 3                                 |
| Dąbrowa Zielona     | 14,2 | 26                                  | 7                           | 54                     | 1                                 |
| Konieczpol          | 14,6 | 29                                  | 7                           | 51                     | 1                                 |
| Lelów               | 10,0 | 29                                  | 6                           | 52                     | 0                                 |
| Janów               | 7,6  | 26                                  | 6                           | 58                     | 1                                 |
| Mstów               | 6,0  | 28                                  | 7                           | 54                     | 1                                 |
| Kroczyce            | 6,8  | –                                   | –                           | –                      | –                                 |
| Niegowa             | 6,0  | 21                                  | 16                          | 56                     | 1                                 |
| Olsztyn             | 6,3  | –                                   | –                           | –                      | –                                 |
| Włodowice           | 7,0  | –                                   | –                           | –                      | –                                 |
| Gminy powiatu       | 7,4  | 27                                  | 8                           | 53                     | 1                                 |

**Rysunek 10.** Dynamika liczby bezrobotnych w gminie Przyrów w latach 1994÷1999.

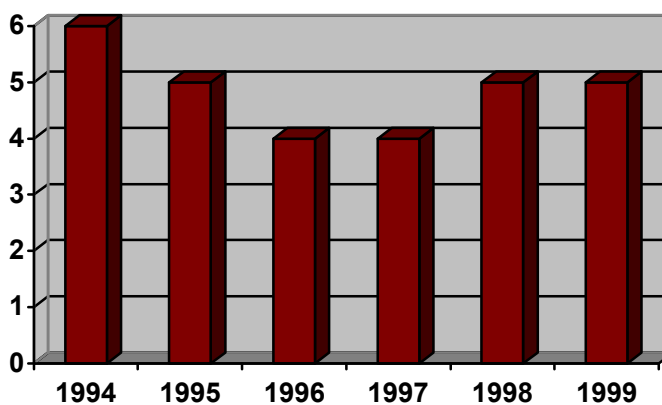
**Rysunek 11.** Udział bezrobotnych kobiet w liczbie bezrobotnych ogółem w gminie Przyrów w latach 1994÷1999.



**Rysunek 12.** Udział zwolnionych z przyczyn zakładu pracy w liczbie bezrobotnych ogółem w gminie Przyrów w latach 1994÷1999.



**Rysunek 13.** Udział bezrobotnych absolwentów w liczbie bezrobotnych ogółem w gminie Przyrów w latach 1994÷1999.



**Tablica 13.**

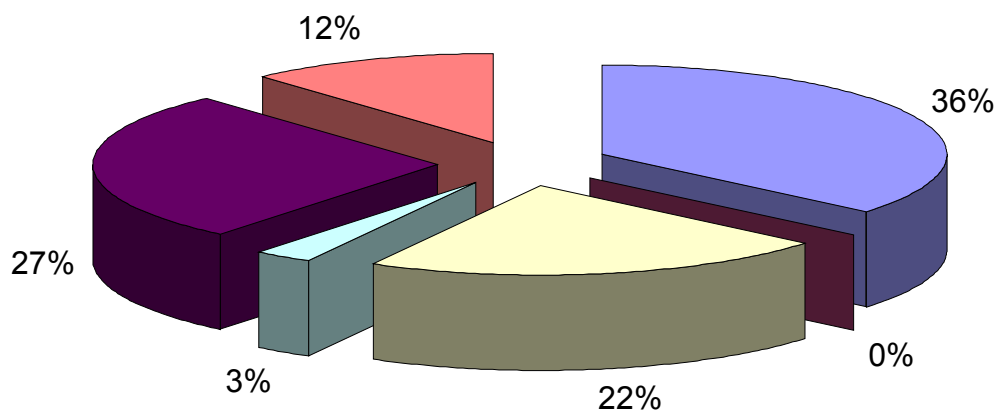
Liczba i dynamika bezrobotnych ogółem w gminie Przyrów na tle gmin sąsiednich, gmin zespołu jurajskich parków krajobrazowych oraz gmin wiejskich byłego województwa częstochowskiego i gmin powiatu częstochowskiego.

| Gminy                  | Liczba bezrobotnych ogółem |      | Dynamika<br>1994=100 |
|------------------------|----------------------------|------|----------------------|
|                        | 1994                       | 1998 |                      |
| Przyrów                | 325                        | 244  | 75                   |
| Dąbrowa Zielona        | 448                        | 350  | 78                   |
| Konieczpol             | 995                        | 933  | 94                   |
| Lelów                  | 426                        | 299  | 70                   |
| Janów                  | 421                        | 270  | 64                   |
| Mstów                  | 520                        | 339  | 65                   |
| Kroczyce               | 392                        | 233  | 59                   |
| Niegowa                | 331                        | 201  | 61                   |
| Olsztyn                | 439                        | 242  | 55                   |
| Włodowice              | 350                        | 211  | 60                   |
| Gminy wiejskie/powiatu | 29248                      | 5817 | –                    |

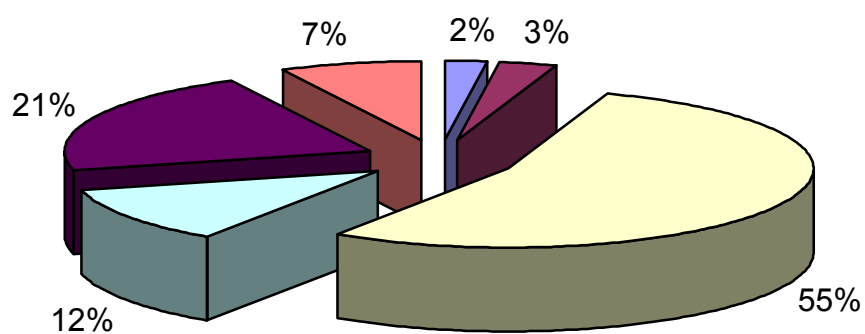
**Tablica 14.**

Struktura użytkowania gruntów w gminie Przyrów na tle gmin sąsiednich, gmin zespołu jurajskich parków krajobrazowych oraz gmin powiatu częstochowskiego w 1998 roku (w %).

| Gminy           | Użytki rolne |             |      |                  | Lasy | Pozostałe<br>grunty |
|-----------------|--------------|-------------|------|------------------|------|---------------------|
|                 | razem        | grunty orne | sady | łąki i pastwiska |      |                     |
| Przyrów         | 60,8         | 36,1        | 0,1  | 24,6             | 27,4 | 11,8                |
| Dąbrowa Zielona | 60,1         | 34,1        | 0,3  | 25,7             | 32,1 | 7,8                 |
| Konieczpol      | 59,6         | 32,1        | 0,1  | 27,4             | 23,7 | 16,7                |
| Lelów           | 64,4         | 49,8        | 0,5  | 14,1             | 26,9 | 8,7                 |
| Janów           | 45           | 39,7        | 0,3  | 5                | 49,6 | 5,4                 |
| Mstów           | 78,7         | 68,3        | 2    | 8,4              | 14,4 | 6,9                 |
| Kroczyce        | 58,9         | 53          | 0,2  | 5,7              | 31,5 | 9,6                 |
| Niegowa         | 78,1         | 69          | 1,2  | 7,9              | 14,5 | 7,4                 |
| Olsztyn         | 46,5         | 41,8        | 0,4  | 4,3              | 44,7 | 8,8                 |
| Włodowice       | 57,1         | 41,2        | 0,9  | 15               | 34,8 | 8,1                 |
| Gminy powiatu   | 61,4         | 45,9        | 0,6  | 14,9             | 28,4 | 10,2                |

**Rysunek 14.** Struktura użytkowania gruntów w gminie Przyrów w 1998 roku.

■ grunty orne ■ sady ■ łąki ■ pastwiska ■ lasy ■ pozostałe grunty

**Rysunek 15.** Jakość gruntów ornych według klas bonitacji w gminie Przyrów.

■ klasa III a ■ klasa III b ■ klasa IV a ■ klasa IV b  
■ klasa V ■ klasa VI

**Tablica 15.**

Struktura procentowa indywidualnych gospodarstw i działek rolnych według grup obszarowych użytków rolnych w gminie Przyrów na tle gmin sąsiednich, gmin zespołu jurajskich parków krajobrazowych oraz gmin wiejskich byłego województwa częstochowskiego w 1996 roku.

| Gminy           | Grupy obszarowe użytków rolnych (ha) |      |      |      |      |       |             |
|-----------------|--------------------------------------|------|------|------|------|-------|-------------|
|                 | do 1                                 | 1÷2  | 2÷3  | 3÷5  | 5÷10 | 10÷15 | 15 i więcej |
| Przyrów         | 37,7                                 | 12,9 | 8,7  | 14   | 18,9 | 5,9   | 2           |
| Dąbrowa Zielona | 31                                   | 9,4  | 9,2  | 17,2 | 27,4 | 5     | 0,7         |
| Konieczpol      | 8,3                                  | 4,6  | 5,6  | 25,7 | 47   | 6,7   | 2           |
| Lelów           | 12,5                                 | 10,6 | 11   | 27   | 32,8 | 5,4   | 0,6         |
| Janów           | 32,7                                 | 18,4 | 13,3 | 19,6 | 14,1 | 1,5   | 0,4         |
| Mstów           | 10,8                                 | 9,8  | 10   | 26,1 | 36,5 | 1,8   | 0,2         |
| Kroczyce        | 13,6                                 | 11,1 | 14,5 | 26,3 | 30,2 | 3,8   | 0,2         |
| Niegowa         | 10,9                                 | 9,9  | 10   | 26,2 | 36,5 | 5,6   | 0,8         |
| Olsztyn         | 30,2                                 | 21,3 | 16,2 | 20,4 | 10,9 | 0,9   | 0,2         |
| Włodowice       | 46                                   | 17,7 | 11,4 | 13,9 | 10,1 | 0,7   | 0           |
| Gminy wiejskie  | 26                                   | 18   | 12,3 | 18,1 | 19,7 | 4,1   | 1,8         |

**Tablica 16.**

Średnia powierzchnia indywidualnych gospodarstw rolnych w gminie Przyrów na tle gmin sąsiednich, gmin zespołu jurajskich parków krajobrazowych oraz gmin wiejskich byłego województwa częstochowskiego w 1996 roku.

| Gmina           | Średnio w 1 gospodarstwie rolnym (ha) |
|-----------------|---------------------------------------|
| Przyrów         | 3,9                                   |
| Dąbrowa Zielona | 4,4                                   |
| Konieczpol      | 7                                     |
| Lelów           | 5,2                                   |
| Janów           | 3,4                                   |
| Mstów           | 3,5                                   |
| Kroczyce        | 5,9                                   |
| Niegowa         | 7,5                                   |
| Olsztyn         | 2,9                                   |
| Włodowice       | 2,8                                   |
| Gminy wiejskie  | 4,3                                   |

**Tablica 17.**

Plony zbóż i ziemniaków w gospodarstwach indywidualnych w gminie Przyrów na tle gmin sąsiednich, gmin zespołu jurajskich parków krajobrazowych oraz gmin wiejskich byłego województwa częstochowskiego w 1997 roku.

| Gminy           | Plony z 1 ha w dt |            |
|-----------------|-------------------|------------|
|                 | zbóż              | ziemniaków |
| Przyrów         | 25,4              | 168        |
| Dąbrowa Zielona | 22,5              | 168        |
| Konieczpol      | 23,6              | 120        |
| Lelów           | 25,4              | 185        |
| Janów           | 22,2              | 140        |
| Mstów           | 26,9              | 150        |
| Kroczyce        | 21,9              | 168        |
| Niegowa         | 24,1              | 170        |
| Olsztyn         | 22,3              | 140        |
| Włodowice       | 26,0              | 180        |
| Gminy wiejskie  | 25,7              | 167        |

**Tablica 18.**

Pogłowie zwierząt w gminie Przyrów na tle gmin sąsiednich, gmin zespołu jurajskich parków krajobrazowych oraz gmin wiejskich byłego województwa częstochowskiego w 1996 roku.

| Gminy           | Bydło  |                           | Trzoda chlewna |                           | Drób   |                           |
|-----------------|--------|---------------------------|----------------|---------------------------|--------|---------------------------|
|                 | ilość  | na 100 ha użytków rolnych | ilość          | na 100 ha użytków rolnych | ilość  | na 100 ha użytków rolnych |
| Przyrów         | 2657   | 55                        | 1648           | 34                        | 9001   | 184,2                     |
| Dąbrowa Zielona | 3125   | 55                        | 785            | 14                        | 13995  | 232,1                     |
| Konieczpol      | 3776   | 43,4                      | 1342           | 15,4                      | 15726  | 180,7                     |
| Lelów           | 3640   | 46,7                      | 1470           | 18,9                      | 17725  | 227,6                     |
| Janów           | 1278   | 19,3                      | 589            | 8,9                       | 10388  | 157,1                     |
| Mstów           | 2554   | 28                        | 2553           | 28                        | 19768  | 209,6                     |
| Kroczyce        | 1937   | 30                        | 1440           | 22                        | 14334  | 220,9                     |
| Niegowa         | 3392   | 49,7                      | 4149           | 60,8                      | 14394  | 211                       |
| Olsztyn         | 947    | 20                        | 758            | 16                        | 8953   | 176,9                     |
| Włodowice       | 783    | 16                        | 10026          | 211                       | 6880   | 157,9                     |
| Gminy wiejskie  | 123280 | 38,7                      | 247891         | 77,9                      | 960721 | 301,8                     |

**Tablica 19.**

Wyposażenie gospodarstw w wybrane techniczne środki produkcji w gminie Przyrów na tle gmin sąsiednich, gmin zespołu jurajskich parków krajobrazowych oraz gmin wiejskich byłego województwa częstochowskiego w 1996 roku.

| Gminy           | Techniczne środki produkcji |                           |                  |                           |                       |                           |
|-----------------|-----------------------------|---------------------------|------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------------|
|                 | ciągniki                    |                           | kombajny zbożowe |                           | kombajny ziemniaczane |                           |
|                 | ilość                       | na 100 ha użytków rolnych | ilość            | na 100 ha użytków rolnych | ilość                 | na 100 ha użytków rolnych |
| Przyrów         | 356                         | 7,3                       | 16               | 0,3                       | 25                    | 0,5                       |
| Dąbrowa Zielona | 520                         | 8,6                       | 18               | 0,3                       | 24                    | 0,4                       |
| Konieczpol      | 432                         | 5                         | 26               | 0,3                       | 18                    | 0,2                       |
| Lelów           | 577                         | 7,4                       | 30               | 0,4                       | 48                    | 0,6                       |
| Janów           | 304                         | 4,6                       | 11               | 0,2                       | 2                     | 0,03                      |
| Mstów           | 655                         | 6,9                       | 18               | 0,2                       | 1                     | 0,01                      |
| Kroczyce        | 502                         | 7,7                       | 11               | 0,2                       | 2                     | 0,03                      |
| Niegowa         | 726                         | 10,6                      | 33               | 0,5                       | 53                    | 0,8                       |
| Olsztyn         | 347                         | 6,9                       | 11               | 0,2                       | 0                     | 0                         |
| Włodowice       | 252                         | 5,8                       | 6                | 0,1                       | 1                     | 0,02                      |
| Gminy wiejskie  | 26320                       | 8,3                       | 1650             | 0,5                       | 1762                  | 0,5                       |

**Tablica 20.**

Gospodarstwa indywidualne według udziału dochodów z działalności rolniczej w dochodach ogółem gospodarstwa domowego prowadzące działalność rolniczą na terenie wybranych gmin w 1996 roku.

| Gminy           | Gospodarstwa prowadzące działalność rolniczą w % ogółem – według udziału dochodów z działalności rolniczej w dochodach ogółem gospodarstwa domowego |       |       |       |       |         |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|---------|
|                 | poniżej 10%                                                                                                                                         | 10÷30 | 30÷50 | 50÷67 | 67÷90 | 90÷100% |
| Przyrów         | 6,2                                                                                                                                                 | 41,7  | 15,9  | 8,5   | 12,4  | 15,4    |
| Dąbrowa Zielona | 4,4                                                                                                                                                 | 32,6  | 23,4  | 14,5  | 11,8  | 13,3    |
| Konieczpol      | 2,3                                                                                                                                                 | 25,7  | 27,2  | 21,4  | 12,5  | 10,9    |
| Lelów           | 5,2                                                                                                                                                 | 35,8  | 27,8  | 12,2  | 10,0  | 9,0     |
| Janów           | 19,6                                                                                                                                                | 55,4  | 12,9  | 4,8   | 2,9   | 4,4     |
| Mstów           | 12,2                                                                                                                                                | 45,4  | 20,5  | 9,9   | 5,5   | 6,4     |
| Kroczyce        | 11,4                                                                                                                                                | 57,2  | 18,1  | 7,1   | 2,6   | 3,6     |
| Niegowa         | 4,2                                                                                                                                                 | 32,7  | 26,1  | 12,7  | 14,1  | 10,3    |
| Olsztyn         | 22                                                                                                                                                  | 62,4  | 10,7  | 2,1   | 1,2   | 1,6     |
| Włodowice       | 24,8                                                                                                                                                | 56,8  | 14,5  | 2,1   | 0,5   | 1,3     |
| Gminy wiejskie  | 12,7                                                                                                                                                | 40,6  | 18,4  | 9,7   | 8,2   | 10,4    |

**Tablica 21.**

Infrastruktura wodociągowa i kanalizacyjna w gminie Przyrów na tle gmin sąsiednich, gmin zespołu jurajskich parków krajobrazowych oraz gmin powiatu częstochowskiego w 1998 roku.

| Gminy           | Sieć w km w przeliczeniu na 100 km <sup>2</sup> powierzchni |               | Zużycie wody z wodociągów na 1 mieszkańca w m <sup>3</sup> * |
|-----------------|-------------------------------------------------------------|---------------|--------------------------------------------------------------|
|                 | wodociągowa                                                 | kanalizacyjna |                                                              |
| Przyrów         | 36                                                          | 10,6          | 10,6                                                         |
| Dąbrowa Zielona | 32,1                                                        | 0             | 6,2                                                          |
| Konieczpol      | 21                                                          | 0,9           | 11,9                                                         |
| Lelów           | 40,8                                                        | 4,6           | 10,1                                                         |
| Janów           | 45,5                                                        | 9,6           | 36,1                                                         |
| Mstów           | 85,2                                                        | 0             | 22,6                                                         |
| Kroczyce        | 86                                                          | 0             | 32                                                           |
| Niegowa         | 69                                                          | 6             | 29,4                                                         |
| Olsztyn         | 70,6                                                        | 0             | 41,4                                                         |
| Włodowice       | 35                                                          | 0             | 19,2                                                         |
| Gminy powiatu   | 69                                                          | 4             | 22,9                                                         |

\*dane za 1997 rok

**Tablica 22.**

Infrastruktura telekomunikacyjna w gminie Przyrów na tle gmin sąsiednich, gmin zespołu jurajskich parków krajobrazowych oraz gmin powiatu częstochowskiego w 1998 roku.

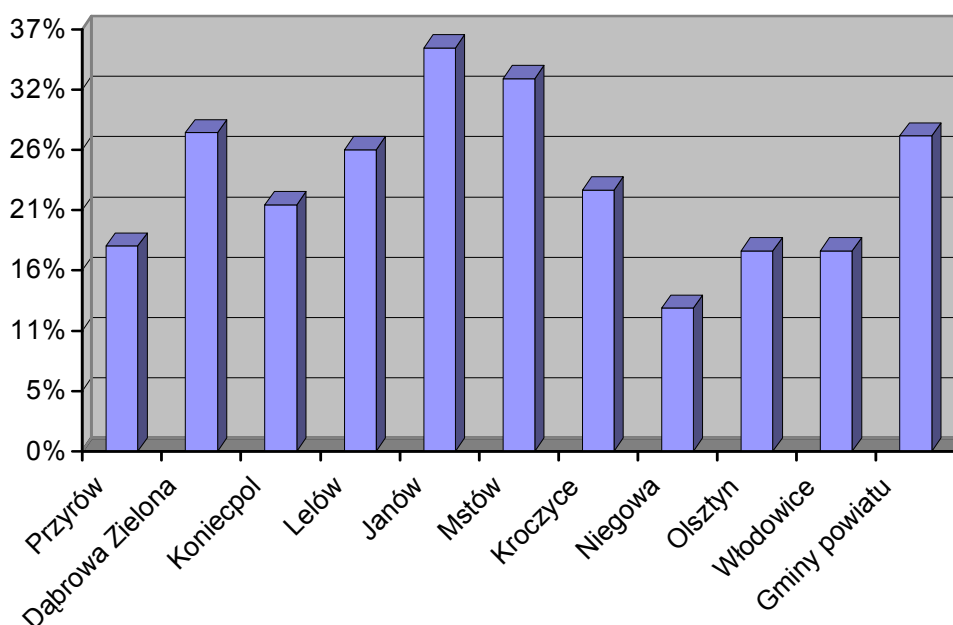
| Gminy           | Abonenci telefoniczni na 1000 ludności |
|-----------------|----------------------------------------|
| Przyrów         | 47                                     |
| Dąbrowa Zielona | 67                                     |
| Konieczpol      | 99                                     |
| Lelów           | 78                                     |
| Janów           | 139                                    |
| Mstów           | 107                                    |
| Kroczyce        | 109                                    |
| Niegowa         | 55                                     |
| Olsztyn         | 162                                    |
| Włodowice       | 115                                    |
| Gminy powiatu   | 125                                    |

**Tablica 23.**

Dochody i wydatki budżetowe na 1 mieszkańca w gminie Przyrów na tle gmin sąsiednich, gmin zespołu jurajskich parków krajobrazowych oraz gmin powiatu częstochowskiego w 1998 roku.

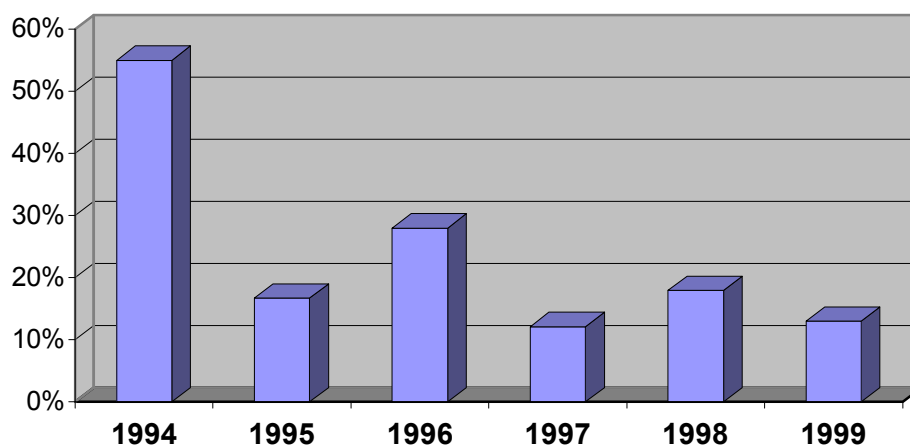
| Gminy           | Dochody w złotych | Wydatki w złotych |
|-----------------|-------------------|-------------------|
| Przyrów         | 903,3             | 920,0             |
| Dąbrowa Zielona | 1080,0            | 1165,8            |
| Konieczpol      | 853,2             | 872,7             |
| Lelów           | 888,3             | 987,1             |
| Janów           | 982,2             | 1186,6            |
| Mstów           | 804,2             | 893,1             |
| Kroczyce        | 1014,2            | 997,6             |
| Niegowa         | 960,3             | 947,0             |
| Olsztyn         | 888,6             | 898,6             |
| Włodowice       | 884,7             | 925,4             |
| Gminy powiatu   | 873,7             | 944,7             |

**Rysunek 16.** Udział wydatków inwestycyjnych w wydatkach ogółem w gminie Przyrów na tle gmin sąsiednich, gmin Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych oraz gmin powiatu częstochowskiego w 1998 roku.

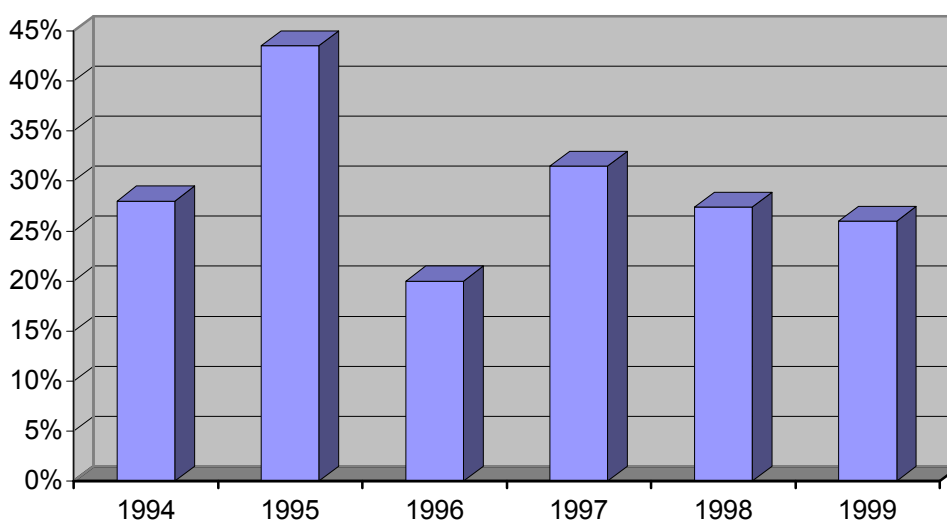




**Rysunek 17.** Udział wydatków inwestycyjnych w wydatkach gminy ogółem w gminie Przyrów w latach 1994-1999.



**Rysunek 18.** Udział opłat i podatków lokalnych (dochodów własnych) w dochodach ogółem w gminie Przyrów w latach 1994-1999.





## 2.2. PODSUMOWANIE ANALIZY DANYCH STATYSTYCZNYCH

1. W latach 1993÷1999 w gminie Przyrów liczba ludności ogółem spadła z poziomu 4500 w roku 1993 do 4361 w roku 1999. Z roku na rok obserwuje się konsekwentny spadek liczby mieszkańców gminy, można więc mówić o występowaniu tendencji malejącej w badanym zjawisku, przy czym w 1995 i 1996 roku oraz 1998 i 1999 roku nastąpiło wyhamowanie dynamiki spadku.
2. Biorąc pod uwagę strukturę ludności należy stwierdzić, iż aktualnie w gminie Przyrów współczynnik feminizacji jest stosunkowo niski w porównaniu z gminami sąsiednimi, gminami Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych oraz średnią dla gmin powiatu częstochowskiego. Fakt ten należałoby uznać za negatywny, ponieważ wskazuje on na występowanie dysproporcji w strukturze ludności wg płci (na niekorzyść mężczyzn). Na terenach wiejskich często obserwuje się wspomniane zjawisko tzn. przewagę liczebną mężczyzn w stosunku do kobiet, co przy statystycznie dłuższym życiu kobiet, prowadzi do dysproporcji struktury ludności, zwłaszcza w wieku produkcyjnym i przedprodukcyjnym. Gmina Przyrów charakteryzuje się niskim poziomem współczynnika gęstości zaludnienia w porównaniu z gminami powiatu częstochowskiego, jednak w stosunku do gmin ościennych wartość ta kształtuje się na poziomie średnim.
3. Zauważalny jest proces starzenia się ludności, o czym przekonują następujące wskaźniki:
  - ☐ udział ludności w wieku poprodukcyjnym – 22% dla Przyrowa, 18% dla Janowa, 18% dla gmin powiatu częstochowskiego i 13,7% dla Polski,
  - ☐ udział ludności w wieku przedprodukcyjnym – 23% dla Przyrowa, 26% dla Janowa, 28% dla Niegowej, 24% dla gmin powiatu częstochowskiego, i 27,6% dla Polski.Gminę Przyrów charakteryzuje także stosunkowo niski udział ludności w wieku produkcyjnym (55%) w porównaniu z gminami powiatu częstochowskiego (58%).
4. Przyrównując wartości wskaźnika przyrostu naturalnego na 1000 mieszkańców dla gminy Przyrów w 1999 r. do wartości uzyskanych przez gminy ościenne, gminy Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych oraz gminy powiatu częstochowskiego należy stwierdzić, iż kształtuje się on na relatywnie dobrym poziomie mimo, że przyjmuje wartość ujemną. Wartość badanego wskaźnika (-1,37) jest wyższa niż średnia dla powiatu (-3,39). Wydaje się także, że sytuacja w tym zakresie w czasie ostatnich 6 lat wykazuje tendencję do poprawy.
5. Trochę gorzej prezentuje się wskaźnik salda migracji na 1000 mieszkańców dla gminy Przyrów. Jego wartość (0,46) plasuje się na 9 miejscu wśród 11 badanych gmin i daleko odbiega od rezultatu uzyskanego przez 2 pierwsze ośrodki: Kroczyce (12,82) oraz Niegowa (6,16). Badany



wskaźnik kształtuje się także poniżej średniej dla gmin powiatu częstochowskiego, która wynosi 1,29. Analizując dynamikę salda migracji w latach 1994–1998 należy stwierdzić, że sytuacja w badanym obszarze wykazuje tendencję do poprawy.

6. Relatywnie jako dobre (na tle gmin powiatu częstochowskiego, gmin sąsiednich i gmin Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych) należałoby ocenić warunki mieszkaniowe, mierzone liczbą osób na mieszkanie (2,78 w Przyrowie, 4,06 w Niegowej i 3,3 w gminach powiatu) oraz powierzchnią użytkową w m<sup>2</sup> na osobę (22,4 dla Przyrowa, 16,8 dla Niegowej i 20,4 dla gmin powiatu). Negatywnym zjawiskiem jest natomiast zastój w budownictwie mieszkaniowym, mierzony liczbą mieszkań oddanych do użytku na 1000 mieszkańców (0,22 dla Przyrowa, 1,67 dla Olsztyna i 1,58 dla gmin wiejskich byłego województwa częstochowskiego).
7. Dobrze, na tle gmin powiatu częstochowskiego, należałoby ocenić dostęp do placówek bibliotecznych, natomiast jako niską można określić liczbę wypożyczonych woluminów na 1 czytelnika.
8. Korzystnie kształtuje się wartość wskaźnika określającego liczbę ludności na 1 aptekę (4363 dla Przyrowa i 4975 dla gmin powiatu), a także na średnim poziomie został określony dostęp do ośrodków zdrowia, mierzony liczbą ludności na jedną przychodnię rejonową lub ośrodek zdrowia (4363 dla Przyrowa i 4797 dla gmin powiatu).
9. Pomimo sprzyjających warunków naturalnych obserwuje się bardzo słaby rozwój bazy turystycznej. Na przestrzeni 5 lat (od 1994 do 1998 roku) nie powstał żaden sezonowy obiekt turystyczny. Sytuacja gminy Przyrów na tle gmin sąsiednich i gmin Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych nie jest najlepsza. Zaliczana jest ona (wraz z Dąbrową Zieloną) do grupy gmin nie posiadających żadnego noclegowego obiektu turystycznego i o słabo rozwiniętej bazie.
10. Relatywnie nisko kształtuje się wartość wskaźnika przedsiębiorczości (liczba podmiotów gospodarczych na 1000 mieszkańców) na tle gmin powiatu częstochowskiego oraz gmin sąsiednich i gmin Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych w 1998 roku. Stosunkowo korzystnie natomiast kształtuje się dynamika tego wskaźnika (1994 = 100), przyjmuje ona jedną z najwyższych wartości otrzymanych w badanej grupie gmin.
11. W aktualnej strukturze pracujących gminę Przyrów (na tle badanej grupy gmin ) wyróżnia:
  - ☐ stosunkowo wysoki (15%) udział pracujących w rolnictwie i leśnictwie,
  - ☐ niezadowalający odsetek zatrudnionych w przemyśle i budownictwie (30%),
  - ☐ relatywnie wysoki odsetek pracujących w sferze usług rynkowych (25%).
12. Jako poprawne należałoby ocenić zmiany w strukturze pracujących (w okresie 1994 -1998) polegające na spadku liczby zatrudnionych w rolnictwie. Jako niepokojący należy jednak uznać



fakt zmniejszania się liczby osób pracujących w przemyśle i budownictwie oraz usługach rynkowych.

13. W porównaniu z gminami sąsiednimi i gminami Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych wskaźnik bezrobocia w gminie Przyrów (na koniec 1998 roku, liczony jako stosunek liczby zarejestrowanych bezrobotnych do ludności w wieku produkcyjnym) kształtuje się relatywnie niekorzystnie. Podobna sytuacja ma miejsce, gdy wspomnianą wielkość zestawimy ze wskaźnikiem liczonym dla gmin powiatu częstochowskiego. Obserwuje się ponadto, po początkowym spadku liczby bezrobotnych ogółem w latach 1995 – 1998, ponowny wzrost wartości badanej zmiennej w 1999 roku. Dynamika spadku liczby bezrobotnych ogółem w latach 1994 – 1998 jest również niezadowalająca w porównaniu z gminami Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych. Korzystnie natomiast na tle gmin porównawczych kształtuje się udział bezrobotnych z prawem do zasiłku, bezrobotnych kobiet, absolwentów. Niezbyt dobrze prezentuje się natomiast liczba zwolnionych z przyczyn zakładu pracy, ponadto wskaźnik ten nie wykazuje tendencji spadkowych w badanym okresie czasu. Brak tendencji spadkowych obserwuje się także w udziale bezrobotnych absolwentów w liczbie bezrobotnych ogółem.
14. W aktualnej strukturze użytkowania gruntów gminą Przyrów na tle gmin powiatu częstochowskiego, gmin sąsiednich oraz gmin Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych wyróżnia: mały udział gruntów ornych w użytkach rolnych ogółem oraz duży odsetek gruntów przeznaczonych pod łąki i pastwiska. Gmina charakteryzuje się także relatywnie słabą jakością gleb.
15. Relatywnie jako niezbyt korzystną (na tle badanych gmin) należałoby ocenić strukturę gospodarstw rolnych według powierzchni (dominują gospodarstwa rolne do 1 hektara). Niekorzystnie kształtuje się, w porównaniu z gminami wiejskimi byłego województwa częstochowskiego, także wskaźnik średniej powierzchni indywidualnych gospodarstw rolnych (3,9 dla Przyrowa i 4,3 dla gmin wiejskich). Analizując natomiast udział dochodów gospodarstw indywidualnych z działalności rolniczej w dochodach ogółem gospodarstwa domowego można zauważyć, że występują niewielkie różnice w rozkładzie procentowym dla poszczególnych gmin. W Przyrowie i w większości badanych gmin dominują gospodarstwa, których udział dochodów z działalności rolniczej w dochodach ogółem kształtuje się na poziomie od 10 – 50%.
16. Relatywnie niskie jest, w porównaniu do gmin wiejskich byłego województwa częstochowskiego, pogłowie trzody chlewnej oraz słabo rozwinięta hodowla drobiu. Na wysokim poziomie plasuje się natomiast hodowla bydła. W gminie Przyrów wyposażenie w maszyny rolnicze (ciągniki, kombajny zbożowe oraz ziemniaczane) plasuje się na poziomie średnim w stosunku do wartości wskaźników obliczonych dla wyszczególnionych gmin.



17. Niezadowalająca wydaje się być sieć infrastruktury technicznej:

- ☐ brak sieci gazowej,
- ☐ niski wskaźnik określający gęstość sieci wodociągowej (36 km na 100 km<sup>2</sup> powierzchni dla Przyrowa i 69 km na 100 km<sup>2</sup> powierzchni dla gmin powiatu częstochowskiego),
- ☐ słabo rozwinięta sieć telefoniczna (47 abonentów na 1000 ludności dla Przyrowa oraz 125 abonentów na 1000 ludności dla gmin powiatu częstochowskiego).

18. Dochody na 1 mieszkańca w gminie Przyrów są relatywnie wysokie i kształtują się powyżej wartości średniej obliczonej dla gmin powiatu częstochowskiego. Natomiast udział opłat i podatków lokalnych w dochodach ogółem w gminie Przyrów w latach 1994÷1999 wykazuje tendencję spadkową (z 28% w 1994 roku do 26% w 1999 roku). W badanej gminie relatywnie nisko kształtuje się udział wydatków inwestycyjnych w wydatkach ogółem (17,9%) w porównaniu z gminami ościennymi i gminami powiatu częstochowskiego (27,5% gminy powiatu, 35,2% Janów). Ponadto odsetek wydatków inwestycyjnych w gminie Przyrów w latach 1995÷1999 utrzymywał się na tym samym (niewielkie różnice odchylen w wielkościach wskaźników), niskim poziomie.



## 2.3. WYNIKI BADAŃ ANKIETOWYCH

Ankieta kierowana była do:

- ☐ Ekspertów lokalnych.
- ☐ Gmin sąsiednich.
- ☐ Przedsiębiorstw działających na terenie gminy Przyrów.

Badaniem objęto 5 gmin ościennych, z czego odpowiedzi uzyskano z następujących ośrodków: Janowa, Dąbrowy Zielonej, Koniecpola, Lelowa.

Spośród ankiet adresowanych do ekspertów lokalnych odpowiedzi uzyskano od 33 osób. Natomiast na kwestionariusze ankietowe skierowane do przedsiębiorstw odpowiedziało 16 firm.

### 2.3.1. ZESTAWIENIE WYNIKÓW ANKIETYZACJI EKSPERTÓW LOKALNYCH W UJĘCIU TABELARYCZNYM

Tablica 24.

Ocena poziomu realizacji zadań własnych Gminy.

| Zadania własne gminy                        | Poziom realizacji |    |       |    |        |    |        |    |               |   |      |
|---------------------------------------------|-------------------|----|-------|----|--------|----|--------|----|---------------|---|------|
|                                             | bardzo niski      | %  | niski | %  | średni | %  | wysoki | %  | bardzo wysoki | % | suma |
| Ład przestrzenny i gospodarka terenami      | 1                 | 3  | 10    | 32 | 18     | 58 | 2      | 6  | 0             | 0 | 31   |
| Ochrona środowiska                          | 2                 | 6  | 7     | 23 | 16     | 52 | 5      | 16 | 1             | 3 | 31   |
| Drogi gminne, organizacja ruchu drogowego   | 6                 | 19 | 15    | 48 | 7      | 23 | 2      | 6  | 1             | 3 | 31   |
| Wodociągi i zaopatrzenie w wodę             | 2                 | 6  | 2     | 6  | 13     | 41 | 13     | 41 | 2             | 6 | 32   |
| Kanalizacja i oczyszczalnie ścieków         | 3                 | 10 | 9     | 29 | 13     | 42 | 5      | 16 | 1             | 3 | 31   |
| Utrzymanie czystości i urządzenia sanitarne | 4                 | 13 | 13    | 42 | 11     | 35 | 1      | 3  | 2             | 6 | 31   |
| Wysypiska i utylizacja odpadów              | 3                 | 9  | 6     | 19 | 17     | 53 | 5      | 16 | 1             | 3 | 32   |
| Zaopatrzenie w energię elektryczną i ciepłą | 1                 | 3  | 2     | 6  | 13     | 41 | 13     | 41 | 3             | 9 | 32   |
| Lokalny transport zbiorowy                  | 7                 | 25 | 4     | 14 | 11     | 39 | 4      | 14 | 2             | 7 | 28   |
| Ochrona zdrowia                             | 3                 | 9  | 7     | 21 | 17     | 52 | 5      | 15 | 1             | 3 | 33   |
| Pomoc społeczna                             | 2                 | 6  | 5     | 16 | 16     | 52 | 6      | 19 | 2             | 6 | 31   |
| Komunalne budownictwo mieszkaniowe          | 11                | 38 | 10    | 34 | 7      | 24 | 0      | 0  | 1             | 3 | 29   |
| Oświata                                     | 1                 | 3  | 11    | 34 | 17     | 53 | 2      | 6  | 1             | 3 | 32   |
| Kultura, w tym biblioteki komunalne         | 3                 | 9  | 7     | 21 | 16     | 48 | 7      | 21 | 0             | 0 | 33   |
| Kultura fizyczna, rekreacja i sport         | 7                 | 22 | 15    | 47 | 5      | 16 | 4      | 13 | 1             | 3 | 32   |
| Targowiska i hale targowe                   | 5                 | 15 | 17    | 52 | 11     | 33 | 0      | 0  | 0             | 0 | 33   |
| Zieleń komunalna i zadrzewianie             | 4                 | 12 | 17    | 50 | 10     | 29 | 2      | 6  | 1             | 3 | 34   |
| Cmentarze komunalne                         | 5                 | 19 | 2     | 7  | 18     | 67 | 2      | 7  | 0             | 0 | 27   |
| Bezpieczeństwo publiczne i ochrona p.poż.   | 5                 | 16 | 10    | 31 | 13     | 41 | 3      | 9  | 1             | 3 | 32   |
| Utrzymanie urządzeń użyteczności publicznej | 3                 | 10 | 11    | 35 | 14     | 45 | 2      | 6  | 1             | 3 | 31   |



Tablica 25.

Ocena sytuacji społeczno-ekonomicznej Gminy w poszczególnych zakresach.

| Zakres                                                                           | Ocena        |    |       |    |         |    |        |    |               |   |      |
|----------------------------------------------------------------------------------|--------------|----|-------|----|---------|----|--------|----|---------------|---|------|
|                                                                                  | bardzo niska | %  | niska | %  | średnia | %  | wysoka | %  | bardzo wysoka | % | suma |
| Jakość środowiska przyrodniczego                                                 | 2            | 6  | 4     | 12 | 17      | 52 | 10     | 30 | 0             | 0 | 33   |
| Walory przyrodniczo – krajobrazowe regionu                                       | 2            | 6  | 5     | 16 | 15      | 47 | 9      | 28 | 1             | 3 | 32   |
| Poziom wykształcenia ludności                                                    | 4            | 12 | 7     | 21 | 22      | 67 | 0      | 0  | 0             | 0 | 33   |
| Dostępność usług edukacyjnych na poziomie ponadpodstawowym                       | 12           | 39 | 13    | 42 | 6       | 19 | 0      | 0  | 0             | 0 | 31   |
| Możliwość podwyższania kwalifikacji zawodowych (kursy i szkolenia)               | 16           | 48 | 17    | 52 | 0       | 0  | 0      | 0  | 0             | 0 | 33   |
| Sytuacja dochodowa ludności                                                      | 11           | 33 | 21    | 64 | 1       | 3  | 0      | 0  | 0             | 0 | 33   |
| Sytuacja mieszkaniowa ludności                                                   | 3            | 9  | 6     | 18 | 23      | 70 | 1      | 3  | 0             | 0 | 33   |
| Możliwość uzyskania atrakcyjnej pracy                                            | 29           | 88 | 3     | 9  | 1       | 3  | 0      | 0  | 0             | 0 | 33   |
| Gęstość sieci usługowo-handlowej                                                 | 0            | 0  | 7     | 21 | 20      | 61 | 5      | 15 | 1             | 3 | 33   |
| Kontakty i więzi społeczne (integracja społeczna)                                | 8            | 24 | 13    | 39 | 11      | 33 | 0      | 0  | 1             | 3 | 33   |
| Poziom aktywności społeczno-kulturalnej mieszkańców                              | 10           | 30 | 13    | 39 | 10      | 30 | 0      | 0  | 0             | 0 | 33   |
| Sytuacja ekonomiczno-finansowa rolnictwa                                         | 17           | 52 | 15    | 45 | 1       | 3  | 0      | 0  | 0             | 0 | 33   |
| Sytuacja ekonomiczno-finansowa działalności wytwórczej                           | 6            | 19 | 15    | 47 | 9       | 28 | 1      | 3  | 1             | 3 | 32   |
| Sytuacja ekonomiczno-finansowa sfery usług                                       | 3            | 9  | 16    | 48 | 13      | 39 | 1      | 3  | 0             | 0 | 33   |
| Rozwój sektora małych i średnich przedsiębiorstw                                 | 12           | 39 | 13    | 42 | 6       | 19 | 0      | 0  | 0             | 0 | 31   |
| Rozwój instytucji otoczenia biznesu (banki agen. rozwoju itp.)                   | 18           | 58 | 10    | 32 | 3       | 10 | 0      | 0  | 0             | 0 | 31   |
| Napływ kapitału spoza Gminy                                                      | 13           | 42 | 13    | 42 | 5       | 16 | 0      | 0  | 0             | 0 | 31   |
| Poziom innowacyjności władz Gminy                                                | 5            | 15 | 2     | 6  | 23      | 70 | 3      | 9  | 0             | 0 | 33   |
| Poziom współdziałania Zarządu i Rady Gminy                                       | 3            | 10 | 1     | 3  | 19      | 63 | 5      | 17 | 2             | 7 | 30   |
| Poziom współpracy z gminami sąsiednimi                                           | 3            | 9  | 9     | 28 | 18      | 56 | 2      | 6  | 0             | 0 | 32   |
| Polityka lokalna – wspieranie przedsiębiorczości                                 | 7            | 25 | 7     | 25 | 14      | 50 | 0      | 0  | 0             | 0 | 28   |
| Pozycja (ranga) gminy wśród gmin sąsiednich                                      | 3            | 9  | 7     | 21 | 22      | 67 | 1      | 3  | 0             | 0 | 33   |
| Promocja gminy na forum regionalnym i krajowym                                   | 3            | 10 | 10    | 32 | 16      | 52 | 2      | 6  | 0             | 0 | 31   |
| Dostępność i jakość informacji społecz., kulturalnej, gospodar. na terenie gminy | 8            | 25 | 10    | 31 | 12      | 38 | 2      | 6  | 0             | 0 | 32   |
| Dostępność komunikacyjna gminy                                                   | 1            | 3  | 4     | 12 | 25      | 76 | 3      | 9  | 0             | 0 | 33   |



Tablica 26.

Kierunki rozwoju gospodarczego Gminy preferowane przez ekspertów lokalnych.

| Dziedzina gospodarki                                  | Znaczenie   |    |      |    |         |    |      |    |             |    |      |
|-------------------------------------------------------|-------------|----|------|----|---------|----|------|----|-------------|----|------|
|                                                       | bardzo małe | %  | małe | %  | średnie | %  | duże | %  | bardzo duże | %  | suma |
| <b>Rolnictwo</b>                                      |             |    |      |    |         |    |      |    |             |    |      |
| hodowla                                               | 1           | 4  | 5    | 18 | 9       | 32 | 9    | 32 | 4           | 14 | 28   |
| uprawa zbóż                                           | 1           | 3  | 2    | 7  | 14      | 48 | 8    | 28 | 4           | 14 | 29   |
| uprawa roślin przemysłowych                           | 8           | 30 | 4    | 15 | 4       | 15 | 7    | 26 | 4           | 15 | 27   |
| Sadownictwo                                           | 11          | 46 | 7    | 29 | 3       | 13 | 2    | 8  | 1           | 4  | 24   |
| Ogrodnictwo                                           | 7           | 26 | 7    | 26 | 5       | 19 | 5    | 19 | 3           | 11 | 27   |
| Leśnictwo                                             | 1           | 3  | 6    | 21 | 11      | 38 | 9    | 31 | 2           | 7  | 29   |
| Rybołówstwo                                           | 5           | 17 | 9    | 30 | 8       | 27 | 6    | 20 | 2           | 7  | 30   |
| Turystyka (agroturystyka)                             | 4           | 15 | 7    | 26 | 4       | 15 | 9    | 33 | 3           | 11 | 27   |
| Budownictwo (firmy budowlane)                         | 4           | 15 | 8    | 31 | 6       | 23 | 6    | 23 | 2           | 8  | 26   |
| <b>Przemysł (oparty na lokalnej bazie surowcowej)</b> |             |    |      |    |         |    |      |    |             |    |      |
| rolno-spożywczy                                       | 4           | 15 | 4    | 15 | 5       | 19 | 7    | 26 | 7           | 26 | 27   |
| materiałów budowlanych                                | 3           | 13 | 6    | 25 | 10      | 42 | 3    | 13 | 2           | 8  | 24   |
| drzewny                                               | 2           | 8  | 5    | 19 | 10      | 38 | 6    | 23 | 3           | 12 | 26   |
| paszowy                                               | 6           | 26 | 3    | 13 | 4       | 17 | 4    | 17 | 6           | 26 | 23   |
| Transport                                             | 1           | 5  | 9    | 43 | 9       | 43 | 1    | 5  | 1           | 5  | 21   |
| <b>Handel</b>                                         |             |    |      |    |         |    |      |    |             |    |      |
| hurtowy                                               | 8           | 32 | 2    | 8  | 10      | 40 | 5    | 20 | 0           | 0  | 25   |
| detaliczny                                            | 0           | 0  | 2    | 8  | 19      | 73 | 5    | 19 | 0           | 0  | 26   |
| <b>Pozostałe usługi</b>                               |             |    |      |    |         |    |      |    |             |    |      |
| gastronomia                                           | 4           | 15 | 2    | 8  | 15      | 58 | 3    | 12 | 2           | 8  | 26   |
| usługi bytowe                                         | 4           | 15 | 6    | 22 | 8       | 30 | 9    | 33 | 0           | 0  | 27   |

Tablica 27.

Priorytety rozwoju w zakresie infrastruktury społecznej i technicznej Gminy.

| Infrastruktura społeczna i techniczna | Ranga        |    |       |    |         |    |        |    |               |    |      |
|---------------------------------------|--------------|----|-------|----|---------|----|--------|----|---------------|----|------|
|                                       | bardzo niska | %  | niska | %  | średnia | %  | wysoka | %  | bardzo wysoka | %  | suma |
| Szkolnictwo ponadpodstawowe           | 3            | 10 | 6     | 21 | 11      | 38 | 5      | 17 | 4             | 14 | 29   |
| Ochrona zdrowia                       | 0            | 0  | 2     | 6  | 4       | 13 | 19     | 59 | 7             | 22 | 32   |
| Kultura                               | 1            | 3  | 2     | 6  | 8       | 26 | 16     | 52 | 4             | 13 | 31   |
| Komunalne budownictwo mieszkaniowe    | 2            | 7  | 7     | 26 | 12      | 44 | 6      | 22 | 0             | 0  | 27   |
| Drogownictwo                          | 1            | 3  | 3     | 9  | 4       | 13 | 16     | 50 | 8             | 25 | 32   |
| Wodociągi                             | 0            | 0  | 1     | 4  | 5       | 19 | 15     | 56 | 6             | 22 | 27   |
| Kanalizacja i oczyszczalnie ścieków   | 0            | 0  | 0     | 0  | 4       | 13 | 17     | 57 | 9             | 30 | 30   |
| Wysypiska odpadów                     | 0            | 0  | 1     | 3  | 6       | 20 | 17     | 57 | 6             | 20 | 30   |
| Lokalny transport zbiorowy            | 1            | 4  | 3     | 11 | 13      | 46 | 10     | 36 | 1             | 4  | 28   |

**Tablica 28.**

Najważniejsze problemy jakie Władze Gminy powinny spróbować rozwiązać w przyszłości.

| Problemy                                                         | Ilość otrzymanych punktów | Struktura procentowa |
|------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------|
| Bezrobocie wśród młodych ludzi                                   | 15                        | 14                   |
| Bezrobocie ogólne                                                | 22                        | 20                   |
| Brak miejsc pracy dla kobiet                                     | 5                         | 4                    |
| Nieatrakcyjny wygląd gminy                                       | 10                        | 9                    |
| Słabe tempo rozwoju małych i średnich firm                       | 12                        | 11                   |
| Niski poziom wykształcenia ludności                              | 5                         | 4                    |
| Nikły napływ kapitału krajowego i zagranicznego                  | 18                        | 16                   |
| Niska dostępność usług edukacyjnych na poziomie ponadpodstawowym | 3                         | 3                    |
| Dezintegracja lokalnej społeczności                              | 3                         | 3                    |
| Zaśmiecane i zaniedbane tereny                                   | 9                         | 8                    |
| Brak urządzeń do aktywnego wypoczynku                            | 7                         | 6                    |
| Zbyt duża ilość punktów sprzedaży piwa i wina                    | 1                         | 1                    |
| Razem                                                            | 110                       | 100                  |

**Tablica 29.**

Najważniejsze wartości, które powinny być podstawą kreowania przyszłości Gminy.

| Wartości                                                             | Ilość otrzymanych punktów | Struktura procentowa |
|----------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------|
| Trwałość więzi rodzinnej, parafialnej                                | 10                        | 10                   |
| Wartość przestrzeni historycznej oraz wartości i walory przyrodnicze | 15                        | 14                   |
| Kultura rolnicza i wysoka jakość pracy                               | 19                        | 18                   |
| Wykształcenie średnie i wyższe                                       | 11                        | 10                   |
| Przedsiębiorczość, innowacyjność                                     | 20                        | 19                   |
| Nowe technologie                                                     | 8                         | 8                    |
| Mobilność zawodowa i stałe doskonalenie zawodowe                     | 8                         | 8                    |
| Aktywność w życiu publicznym                                         | 13                        | 12                   |
| Lokalny patriotyzm                                                   | 1                         | 1                    |
| Razem                                                                | 105                       | 100                  |

**Tablica 30.**

Charakter powiązań gminy z najbliższym otoczeniem.

| Charakter powiązań       | Występowanie | %  | Brak | %  | Suma |
|--------------------------|--------------|----|------|----|------|
| powiązania konkurencyjne | 4            | 16 | 21   | 84 | 25   |
| powiązania kooperacyjne  | 6            | 23 | 20   | 77 | 26   |

**Tablica 31.**

Ocena poziomu lokalnej przedsiębiorczości.

| Poziom            | Ilość otrzymanych punktów | Struktura procentowa |
|-------------------|---------------------------|----------------------|
| Niezadowolający   | 26                        | 81                   |
| Zadawalający      | 4                         | 13                   |
| Wystarczający     | 2                         | 6                    |
| Satysfakcjonujący | 0                         | 0                    |
| Razem             | 32                        | 100                  |

**Tablica 32.**

Najważniejsze problemy z jakimi borykają się przedsiębiorcy inwestujący na terenie gminy.

| Problemy                                     | Ilość otrzymanych punktów | Struktura procentowa |
|----------------------------------------------|---------------------------|----------------------|
| Brak środków finansowych                     | 23                        | 40                   |
| Zbyt dużo formalności                        | 7                         | 12                   |
| Brak odpowiedniej infrastruktury technicznej | 12                        | 21                   |
| Brak infrastruktury okołobiznesowej          | 10                        | 18                   |
| Brak odpowiedniego wsparcia ze strony gminy  | 5                         | 9                    |
| Razem                                        | 57                        | 100                  |

**Tablica 33.**

Poziom zainteresowania kapitału zewnętrznego inwestowaniem na terenie Gminy – obecnie i w przyszłości.

|               | Poziom zainteresowania |    |       |    |        |    |        |    |               |   |      |
|---------------|------------------------|----|-------|----|--------|----|--------|----|---------------|---|------|
|               | bardzo niski           | %  | niski | %  | średni | %  | wysoki | %  | bardzo wysoki | % | suma |
| Obecnie       | 17                     | 55 | 10    | 32 | 3      | 10 | 1      | 3  | 0             | 0 | 31   |
| W przyszłości | 4                      | 17 | 1     | 4  | 11     | 46 | 7      | 29 | 1             | 4 | 24   |

**Tablica 34.**

Ocena poziomu akceptacji społeczności lokalnej i władz gminy dla inwestycji zewnętrznych.

|                        | Poziom akceptacji |    |       |    |        |    |        |    |               |    |      |
|------------------------|-------------------|----|-------|----|--------|----|--------|----|---------------|----|------|
|                        | bardzo niski      | %  | niski | %  | średni | %  | wysoki | %  | bardzo wysoki | %  | suma |
| Mieszkańcy gminy       | 5                 | 17 | 4     | 13 | 10     | 33 | 9      | 30 | 2             | 7  | 30   |
| Lokalni przedsiębiorcy | 3                 | 12 | 7     | 27 | 12     | 46 | 4      | 15 | 0             | 0  | 26   |
| Władze gminy           | 3                 | 12 | 0     | 0  | 7      | 28 | 9      | 36 | 6             | 24 | 25   |

**Tablica 35.**

Poziom pozyskiwania środków z funduszy pomocowych polskich i zagranicznych przez gminę – obecnie i w przyszłości.

|               | Poziom pozyskiwania |    |       |    |        |    |        |    |               |   |      |
|---------------|---------------------|----|-------|----|--------|----|--------|----|---------------|---|------|
|               | bardzo niski        | %  | niski | %  | średni | %  | wysoki | %  | bardzo wysoki | % | suma |
| Obecnie       | 4                   | 14 | 8     | 29 | 13     | 46 | 3      | 11 | 0             | 0 | 28   |
| W przyszłości | 1                   | 5  | 3     | 14 | 6      | 27 | 10     | 45 | 2             | 9 | 22   |

**Tablica 36.**

Poziom finansowania działalności inwestycyjnej gminy ze źródeł zewnętrznych – obecnie i w przyszłości.

|               | Poziom finansowania |    |       |    |        |    |        |    |               |   |      |
|---------------|---------------------|----|-------|----|--------|----|--------|----|---------------|---|------|
|               | bardzo niski        | %  | niski | %  | średni | %  | wysoki | %  | bardzo wysoki | % | suma |
| Obecnie       | 3                   | 11 | 14    | 50 | 8      | 28 | 3      | 11 | 0             | 0 | 28   |
| W przyszłości | 1                   | 4  | 1     | 4  | 8      | 33 | 12     | 50 | 2             | 8 | 24   |

Gmina Przyrów postrzegana jest jako ośrodek:

- ☐ typowo rolniczy,
- ☐ wolno rozwijający się z szansą na rozwój agroturystyki i drobnej przedsiębiorczości,
- ☐ o słabo rozwiniętym sektorze małych przedsiębiorstw,
- ☐ przeciętny, niczym się niewyróżniający,
- ☐ pnący się w górę,
- ☐ o pozytywnym wizerunku,



- ☐ w którym można zauważyć wiele pozytywnych zmian szczególnie w zakresie budownictwa mieszkaniowego, remontów dróg, telefonizacji itp.,
- ☐ o mało atrakcyjnym rynku, niedostatecznej jakości dróg lokalnych, słabo zagospodarowanych terenach rekreacyjno-sportowych,
- ☐ biedny, mało atrakcyjny dla turystów, o słabym rolnictwie wynikającym ze słabego rozwoju otoczenia okołorolniczego,
- ☐ w którym występuje słaby przepływ informacji między Władzami Gminy, a społecznością lokalną,
- ☐ niskiej estetyce,
- ☐ mały i biedny, starający się nadrobić zaległości w wielu dziedzinach warunkujących zaspokajanie potrzeb społeczeństwa,
- ☐ bez perspektyw,
- ☐ niezbyt zorganizowany,
- ☐ niedoinwestowany,
- ☐ w którym brakuje nowych miejsc pracy,
- ☐ o podupadłym rolnictwie.

### **2.3.2. SYNTETYCZNE WNIOSKI WYNIKAJĄCE Z ANKIETYZACJI EKSPERTÓW LOKALNYCH**

1. Stopień realizacji zadań własnych gminy Przyrów generalnie jest oceniany jako średni oraz niski. Wyższe oceny sformułowano jedynie w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną i ciepłą oraz zaopatrzenia w wodę i wodociągów.
2. Sytuacja społeczno-ekonomiczna gminy Przyrów w większości zakresów oceniana jest jako zła lub najwyżej średnia. Nieco lepiej, zdaniem ekspertów, sytuacja kształtuje się w zakresie jakości środowiska, walorów przyrodniczo-krajobrazowych regionu, poziomu współdziałania organów władz samorządowych oraz gęstości sieci usługowo-handlowej.
3. W badaniu powiązań gminy z najbliższym otoczeniem, eksperci lokalni w zdecydowanej większości wskazali na brak wzajemnych oddziaływań o charakterze konkurencyjnym oraz na bardzo ograniczony zakres powiązań kooperacyjnych.
4. Poziom lokalnej przedsiębiorczości został określony jako niezadowolający, przy czym do najważniejszych problemów, z jakimi borykają się przedsiębiorcy inwestujący na terenie gminy, należą: brak środków finansowych, brak odpowiedniej infrastruktury technicznej, brak infrastruktury okołobiznesowej.
5. Nisko oceniono:



- ☐ poziom zainteresowania kapitału zewnętrznego inwestowaniem na terenie gminy,
  - ☐ poziom finansowania działalności inwestycyjnej gminy ze źródeł zewnętrznych.
  - ☐ Średnio oceniono poziom pozyskiwania środków z funduszy pomocowych przez gminę.
6. Akceptacja społeczności lokalnej dla inwestycji zewnętrznych kształtuje się na poziomie średnim dla mieszkańców i lokalnych przedsiębiorców oraz na poziomie wysokim dla przedstawicieli władz gminy.
7. Główne kierunki rozwoju gospodarczego eksperci lokalni upatrują w:
- ☐ hodowli,
  - ☐ uprawie roślin przemysłowych,
  - ☐ turystyce,
  - ☐ przemyśle rolno-spożywczym,
  - ☐ przemyśle paszowym.
8. W zakresie rozwoju infrastruktury społecznej i technicznej najwyższy priorytet przyznano:
- ☐ ochronie zdrowia,
  - ☐ kulturze,
  - ☐ drogownictwu,
  - ☐ wodociągom,
  - ☐ kanalizacji,
  - ☐ gospodarce odpadami.
9. Do najważniejszych problemów, jakie władze gminy powinny spróbować rozwiązać w przyszłości, zaliczono:
- ☐ bezrobocie wśród młodych ludzi,
  - ☐ bezrobocie ogólne,
  - ☐ słabe tempo rozwoju małych i średnich firm,
  - ☐ nikły napływ kapitału krajowego i zagranicznego.
10. Najważniejszymi wartościami, które powinny być podstawą kreowania przyszłości gminy, są:
- ☐ kultura rolnicza i wysoka jakość pracy,
  - ☐ przedsiębiorczość, innowacyjność,
  - ☐ wartość przestrzeni historycznej oraz wartości i walory przyrodnicze,
  - ☐ aktywność w życiu publicznym.
11. Odnośnie przyszłości eksperci lokalni optymistycznie zapatrują się na:
- ☐ możliwości pozyskiwania środków z funduszy pomocowych,
  - ☐ możliwości finansowania działalności inwestycyjnej ze źródeł zewnętrznych.

**2.3.3. ZESTAWIENIE WYNIKÓW ANKIETYZACJI GMIN OŚCIENNYCH**

| Dziedzina gospodarki/zagadnienia                            | Stan aktualny                                                                                      | Kierunki zmian w przyszłości                                                             |
|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. <i>Znaczenie poszczególnych dziedzin w rozwoju gminy</i> | <i>Znaczenie – poziom</i>                                                                          | <i>Znaczenie(ranga) – poziom</i>                                                         |
| Rolnictwo                                                   |                                                                                                    |                                                                                          |
| hodowla                                                     | małe w Janowie<br>średnie w Dąbrowie Zielonej<br>duże w Koniecpolu, Lelowie                        | średnie w Janowie<br>bardzo duże w Koniecpolu<br>bez zmian w Dąbrowie Zielonej, Lelowie  |
| uprawa zbóż                                                 | małe w Janowie<br>średnie w Dąbrowie Zielonej<br>duże w Koniecpolu, Lelowie                        | średnie w Koniecpolu i Janowie<br>bez zmian w Dąbrowie Zielonej, Lelowie                 |
| uprawa roślin przemysłowych                                 | małe w Koniecpolu, Janowie, Dąbrowie Zielonej<br>średnie w Lelowie                                 | bardzo małe w Dąbrowie Zielonej<br>średnie w Koniecpolu<br>bez zmian w Janowie, Lelowie  |
| Sadownictwo                                                 | małe w Koniecpolu, Janowie<br>średnie w Lelowie                                                    | bardzo małe w Dąbrowie Zielonej<br>średnie w Koniecpolu i Janowie<br>bez zmian w Lelowie |
| Ogrodnictwo                                                 | małe w Koniecpolu, Janowie<br>średnie w Lelowie                                                    | średnie w Koniecpolu, Janowie, Dąbrowie Zielonej<br>duże w Lelowie                       |
| Leśnictwo                                                   | średnie w Koniecpolu, Dąbrowie Zielonej<br>duże w Janowie, Lelowie                                 | duże w Koniecpolu<br>bardzo duże w Janowie<br>bez zmian w Dąbrowie Zielonej, Lelowie     |
| Rybołówstwo                                                 | bardzo małe w Dąbrowie Zielonej<br>małe w Koniecpolu<br>średnie w Lelowie<br>duże w Janowie        | średnie w Koniecpolu<br>bardzo duże w Janowie<br>bez zmian w Dąbrowie Zielonej, Lelowie  |
| Turystyka                                                   | bardzo małe w Dąbrowie Zielonej<br>małe w Koniecpolu, Lelowie<br>bardzo duże w Janowie             | średnie w Koniecpolu, Lelowie<br>bez zmian w Janowie, Dąbrowie Zielonej                  |
| Budownictwo                                                 | bardzo małe w Dąbrowie Zielonej, Lelowie<br>małe w Koniecpolu<br>duże w Janowie                    | średnie w Koniecpolu, Lelowie<br>bez zmian w Dąbrowie Zielonej                           |
| Przemysł (oparty na lokalnej bazie surowcowej)              |                                                                                                    |                                                                                          |
| rolno-spożywczy                                             | bardzo małe w Dąbrowie Zielonej, Lelowie<br>małe w Koniecpolu<br>średnie w Janowie                 | średnie w Dąbrowie Zielonej, Lelowie<br>bez zmian w Janowie                              |
| materiałów budowlanych                                      | bardzo małe w Dąbrowie Zielonej<br>małe w Koniecpolu, Lelowie<br>duże w Janowie                    | średnie w Janowie, Lelowie<br>bez zmian w Dąbrowie Zielonej                              |
| drzewny                                                     | bardzo małe w Lelowie<br>małe w Dąbrowie Zielonej<br>średnie w Koniecpolu<br>bardzo duże w Janowie | małe w Lelowie<br>średnie w Janowie, Dąbrowie Zielonej                                   |



|                                              |                                                                                             |                                                                                  |
|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| paszowy                                      | bardzo małe w Dąbrowie Zielonej,<br>Lelowie<br>małe w Koniecpolu i Janowie                  | małe w Lelowie<br>średnie w Dąbrowie Zielonej<br>bez zmian w Janowie             |
| Transport                                    | bardzo małe w Dąbrowie Zielonej<br>małe w Koniecpolu, Lelowie<br>duże w Janowie             | średnie w Koniecpolu, Lelowie<br>bez zmian w Dąbrowie Zielonej                   |
| Handel                                       |                                                                                             |                                                                                  |
| hurtowy                                      | małe w Koniecpolu, Dąbrowie Zielonej,<br>Lelowie<br>duże w Janowie                          | średnie w Lelowie<br>duże w Koniecpolu<br>bez zmian w Janowie, Dąbrowie Zielonej |
| detaliczny                                   | małe w Koniecpolu, Dąbrowie Zielonej<br>duże w Janowie, Lelowie                             | średnie w Lelowie<br>duże w Koniecpolu<br>bez zmian w Janowie, Dąbrowie Zielonej |
| Pozostałe usługi                             |                                                                                             |                                                                                  |
| Gastronomia                                  | małe w Koniecpolu, Dąbrowie Zielonej,<br>Lelowie<br>średnie w Janowie                       | średnie w Koniecpolu<br>duże w Janowie, Lelowie<br>bez zmian w Dąbrowie Zielonej |
| Usługi bytowe                                | bardzo małe w Dąbrowie Zielonej<br>małe w Koniecpolu<br>średnie w Lelowie                   | średnie w Koniecpolu<br>duże w Janowie, Lelowie<br>bez zmian w Dąbrowie Zielonej |
| 2. Poziom rozwoju infrastruktury społecznej  |                                                                                             |                                                                                  |
| Szkolnictwo ponadpodstawowe                  | bardzo niski w Dąbrowie Zielonej,<br>Lelowie<br>średni w Koniecpolu i Janowie               | wysoki w Koniecpolu<br>bez zmian w Janowie, Dąbrowie Zielonej, Lelowie           |
| Ochrona zdrowia                              | niski w Dąbrowie Zielonej<br>średni w Koniecpolu, Lelowie                                   | wysoki w Janowie, Dąbrowie Zielonej<br>bez zmian w Koniecpolu, Lelowie           |
| Kultura                                      | średni w Koniecpolu, Dąbrowie Zielonej,<br>Lelowie<br>wysoki w Janowie                      | wysoki w Dąbrowie Zielonej<br>bez zmian w Koniecpolu, Janowie, Lelowie           |
| Komunalne budownictwo mieszkaniowe           | bardzo niski w Janowie, Dąbrowie Zielonej, Lelowie<br>średni w Koniecpolu                   | bez zmian w Koniecpolu, Dąbrowie Zielonej, Lelowie                               |
| 3. Poziom rozwoju infrastruktury technicznej |                                                                                             |                                                                                  |
| Drogownictwo                                 | bardzo niski w Lelowie<br>średni w Koniecpolu, Dąbrowie Zielonej<br>bardzo wysoki w Janowie | wysoki w Dąbrowie Zielonej, Lelowie<br>bez zmian w Koniecpolu                    |
| Wodociągi                                    | niski w Lelowie<br>średni w Koniecpolu, Dąbrowie Zielonej                                   | wysoki w Koniecpolu, Dąbrowie Zielonej, Lelowie                                  |
| Kanalizacja i oczyszczalnie ścieków          | bardzo niski w , Dąbrowie Zielonej, Lelowie<br>średni w Koniecpolu i Janowie                | średnie w Lelowie<br>wysoki w Koniecpolu, Dąbrowie Zielonej                      |
| Wysypiska odpadów                            | bardzo niski w Dąbrowie Zielonej, Lelowie<br>średni w Koniecpolu<br>bardzo wysoki w Janowie | wysoki w Dąbrowie Zielonej<br>bez zmian w Koniecpolu, Lelowie                    |



|                                                                                |                                                                                                |                                                                                       |
|--------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Lokalny transport zbiorowy                                                     | bardzo niski w Dąbrowie Zielonej, Lelowie<br>niski w Janowie<br>średni w Koniecpolu            | niski w Lelowie<br>bez zmian w Koniecpolu, Dąbrowie Zielonej                          |
| 4. <i>Finanse inwestycje</i>                                                   |                                                                                                |                                                                                       |
| Poziom zainwestowania kapitału zewnętrznego inwestowaniem na terenie gminy     | bardzo niski w Lelowie<br>niski w Koniecpolu, Dąbrowie Zielonej<br>średni w Janowie            | średni w Dąbrowie Zielonej, Lelowie<br>wysoki w Koniecpolu<br>bez zmian w Janowie     |
| Poziom pozyskiwania środków z funduszy pomocowych polskich i zagranicznych     | niski w Koniecpolu<br>średni w Janowie, Dąbrowie Zielonej, Lelowie                             | średni w Koniecpolu<br>wysoki w Dąbrowie Zielonej, Lelowie<br>bez zmian w Janowie     |
| Udział wydatków inwestycyjnych w wydatkach budżetu Gminy                       | 10-20% Koniecpolu, Janowie, Dąbrowie Zielonej<br>20÷30% w Lelowie                              | 20-30% w Koniecpolu, Janowie, Dąbrowie Zielonej<br>bez zmian w Lelowie                |
| Poziom działań promocyjnych prowadzonych przez gminę                           | bardzo niski w Lelowie<br>niski w Dąbrowie Zielonej<br>średni w Koniecpolu<br>wysoki w Janowie | średni w Lelowie<br>wysoki w Koniecpolu, Dąbrowie Zielonej<br>bardzo wysoki w Janowie |
| 5. <i>Polityka lokalna – współpraca Państwa Gminy z władzami gminy Przyrów</i> |                                                                                                |                                                                                       |
| Ochrona środowiska                                                             | bardzo niski w Lelowie<br>niski w Koniecpolu<br>średni w Dąbrowie Zielonej                     | średni w Koniecpolu, Lelowie<br>wysoki w Janowie, Dąbrowie Zielonej                   |
| Zaopatrzenie w wodę                                                            | bardzo niski w Lelowie<br>niski w Koniecpolu<br>średni w Dąbrowie Zielonej                     | średni w Koniecpolu, Janowie<br>bez zmian w Dąbrowie Zielonej, Lelowie                |
| Budowa dróg                                                                    | bardzo niski w Dąbrowie Zielonej, Lelowie<br>niski w Koniecpolu                                | średni w Koniecpolu, Janowie, Dąbrowie Zielonej, Lelowie                              |
| Rozwój komunikacji i łączności                                                 | niski w Koniecpolu, Lelowie<br>średni w Dąbrowie Zielonej                                      | średni w Koniecpolu, Lelowie<br>wysoki w Janowie<br>bez zmian w Dąbrowie Zielonej     |
| Promocja regionu                                                               | niski w Koniecpolu, Dąbrowie Zielonej, Lelowie<br>średni w Janowie                             | średni w Koniecpolu<br>wysoki w Dąbrowie Zielonej, Lelowie<br>bardzo wysoki w Janowie |
| Kultura i rekreacja                                                            | bardzo niski w Lelowie<br>niski w Dąbrowie Zielonej<br>średni w Koniecpolu i Janowie           | średni w Koniecpolu<br>wysoki w Dąbrowie Zielonej, Lelowie<br>bardzo wysoki w Janowie |
| Rozwój instytucji otoczenia biznesu                                            | bardzo niski w Lelowie<br>niski w Koniecpolu, Dąbrowie Zielonej                                | średni w Koniecpolu<br>wysoki w Dąbrowie Zielonej, Lelowie                            |
| Turystyka                                                                      | średni w Janowie                                                                               | bardzo wysoki w Janowie                                                               |



### 2.3.4. SYNTETYCZNE WNIOSKI WYNIKAJĄCE Z ANKIETYZACJI GMIN OŚCIENNYCH

1. Odnośnie aktualnego stanu rozwoju gospodarczego sformułowano następujące oceny:
  - ☐ średnie i duże znaczenie w badanych gminach ma hodowla oraz uprawa zbóż, z wyjątkiem Janowa, gdzie wymienione dziedziny nie odgrywają znaczącej roli,
  - ☐ uprawa roślin przemysłowych ma znaczenie (średnie) jedynie w Lelowie,
  - ☐ małe znaczenie w rozwoju gospodarczym badanych gmin mają sadownictwo i ogrodnictwo, wyjątkiem jest Lelów ze średnim poziomem rozwoju wspomnianych branż,
  - ☐ leśnictwo odgrywa znaczącą rolę w gospodarce wszystkich badanych gmin, natomiast rybołówstwo tylko w Janowie i Lelowie,
  - ☐ turystykę uznano za dziedzinę o bardzo dużym znaczeniu jedynie dla Janowa, w pozostałych gminach znaczenie to jest małe i bardzo małe,
  - ☐ podobną sytuację jak w turystyce odnotowano również w budownictwie – duże znaczenie jedynie w Janowie,
  - ☐ generalnie gałęziom przemysłu rolno-spożywczego i materiałów budowlanych przypisano małe znaczenie, z wyjątkiem gminy Janów gdzie jest ono odpowiednio średnie i duże,
  - ☐ przemysł drzewny rozwija się dynamicznie w Janowie i Koniecpolu, a transport jedynie w Janowie,
  - ☐ handel hurtowy uzyskał wysoką ocenę jedynie w Janowie, w pozostałych gminach niską, handel detaliczny natomiast jest ważną dziedziną gospodarki jedynie w Janowie i Lelowie.
2. Aktualny poziom rozwoju infrastruktury społecznej:
  - ☐ generalnie średnio oceniono stan rozwoju kultury (gmina Janów - ocena wysoka) i ochrony zdrowia (z wyjątkiem Dąbrowy Zielonej – ocena niska),
  - ☐ bardzo nisko kształtuje się poziom rozwoju komunalnego budownictwa mieszkaniowego we wszystkich badanych gminach, z wyjątkiem Koniecpola (poziom średni),
  - ☐ znaczący niedorozwój odnotowano w dziedzinie szkolnictwa ponadpodstawowego, w takich gminach jak: Dąbrowa Zielona i Lelów, natomiast średni poziom rozwoju we wspomnianej dziedzinie osiągnął Koniecpol i Janów.
3. Stan infrastruktury technicznej:
  - ☐ średnią ocenę w Koniecpolu i Dąbrowie Zielonej uzyskało drogownictwo, dwie skrajne oceny w badanej dziedzinie bardzo niską i bardzo wysoką uzyskały natomiast odpowiednio gminy Lelów i Janów,
  - ☐ generalnie dobrą ocenę uzyskał stan sieci wodociągowej,



- ☐ generalnie nisko oceniono stan rozwoju sieci kanalizacyjnej i oczyszczalni ścieków, z wyjątkiem gmin: Koniecpol i Janów (ocena średnia),
  - ☐ względnie dobrą ocenę uzyskała gospodarka odpadami w gminach: Koniecpol, Janów.
4. Aktualny stan rozwoju w dziedzinie finansów i inwestycji:
- ☐ nisko oceniono w prawie wszystkich badanych ośrodkach (z wyjątkiem Janowa – ocena średnia) poziom zainteresowania kapitału zewnętrznego inwestowaniem na terenie gminy
  - ☐ średnio oceniono poziom pozyskiwania środków z funduszy pomocowych,
  - ☐ w badanych gminach generalnie udział wydatków inwestycyjnych w wydatkach ogółem mieścił się w przedziale 10-20%, wyjątkiem jest gmina Lelów gdzie udział ten wynosi 20÷30%.
5. Stan współpracy gminy Przyrów z gminami sąsiednimi oceniono generalnie jako bardzo niski i niski we wszystkich badanych dziedzinach. Wyjątek stanowi współpraca gminy Przyrów z gminą Dąbrowa Zielona, w zakresie ochrony środowiska, zaopatrzenia w wodę i rozwoju komunikacji i łączności (ocena średnia) i współdziałanie z gminą Janów, w zakresie promocji regionu, kultury i rekreacji, turystyki (ocena średnia).
6. Pożądane kierunki zmian w przyszłości to przede wszystkim:
- ☐ wspieranie rozwoju takich dziedzin rolnictwa jak: hodowla, ogrodnictwo, leśnictwo,
  - ☐ tworzenie warunków do rozwoju agroturystyki,
  - ☐ wspieranie rozwoju przedsiębiorstw budowlanych, handlowo-usługowych,
  - ☐ lepsze wykorzystanie lokalnej bazy surowcowej,
  - ☐ podejmowanie inicjatyw na rzecz podniesienia poziomu infrastruktury społecznej, szczególnie w zakresie ochrony zdrowia,
  - ☐ poprawa stanu infrastruktury technicznej,
  - ☐ intensyfikacja działań na rzecz pozyskania środków z funduszy pomocowych oraz promocji gminy,
  - ☐ zwiększanie udziału wydatków inwestycyjnych w wydatkach budżetu gminy,
  - ☐ rozwój i zacieśnianie współpracy z gminą Przyrów we wszystkich badanych dziedzinach, a w szczególności w zakresie: turystyki, kultury, biznesu i ochrony środowiska.



### 2.3.5. ZESTAWIENIE WYNIKÓW ANKIETYZACJI PRZEDSIĘBIORSTW

#### OGÓLNE DANE O PRZEDSIĘBIORSTWIE

##### 1. Aktualny profil działalności

|                                                                  |    |
|------------------------------------------------------------------|----|
| handel                                                           | 3  |
| usługi geodezyjne                                                | 1  |
| produkcja zniczy                                                 | 1  |
| piekarnictwo                                                     | 2  |
| produkcja choinek i wieńców sztucznych                           | 1  |
| produkcja nagrobków lastrykowych, parapetów, posadzek z lastryka | 1  |
| usługi bankowe                                                   | 1  |
| usługi transportowe                                              | 2  |
| usługi szklarskie                                                | 1  |
| produkcja drewna budowlanego                                     | 1  |
| hodowla ryb                                                      | 1  |
| produkcja naturalnej wody źródlanej                              | 1  |
| Razem                                                            | 16 |

##### 2. Zatrudnienie (stan zatrudnienia na koniec roku)

|               | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 |
|---------------|------|------|------|------|------|
| Ogółem        | 37   | 165  | 212  | 266  | 278  |
| w tym kobiety | 4    | 4    | 36   | 39   | 42   |

##### 3. Wynik finansowy

|            | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 |
|------------|------|------|------|------|------|
| Strata (–) | 1    | 1    | 1    | 1    | 2    |
| Zysk (+)   | 7    | 7    | 8    | 9    | 10   |

##### 4. Przychody

|                 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 |
|-----------------|------|------|------|------|------|
| do 0,5 mln PLN  | 8    | 8    | 7    | 7    | 7    |
| 0,5-1 mln PLN   |      |      | 2    | 2    | 3    |
| 1-5 mln PLN     |      |      |      |      |      |
| 5-10 mln PLN    |      |      |      |      |      |
| 10-15 mln PLN   |      |      |      |      |      |
| pow. 15 mln PLN | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    |



## 5. Geograficzne kierunki sprzedaży

| Lp. | Rynek                                                                                                                                    | w % ogólnej wartości sprzedaży |       |       |     |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------|-------|-----|
|     |                                                                                                                                          | do 10                          | 11÷19 | 20÷99 | 100 |
| 1   | Lokalny (w obrębie gminy)                                                                                                                | 1                              | -     | 6     | 2   |
| 2   | Sąsiednie gminy (jakie?)<br>Częstochowa, Dąbrowa Zielona, Janów, Kłomnice,<br>Koniecpol, Konopiska, Lelów, Mstów, Rędziny, Se-<br>cemin. | 3                              | 1     | 5     | -   |
| 3   | Inne gminy województwa śląskiego (jakie?)<br>Częstochowa, Myszków, Olsztyn, Poczesna, Szcze-<br>kociny, Tychy, Żarki.                    | 1                              | -     | 4     | -   |
| 4   | Inne województwa (jakie?)<br>łódzkie, świętokrzyskie, wielkopolskie<br>woda mineralna – wszystkie województwa                            | 4                              | -     | 1     | 1   |
| 5   | Eksport bezpośredni (jakie kraje?)                                                                                                       | -                              | -     | -     | -   |

## 6. Geograficzne kierunki zaopatrzenia w surowce i materiały

| Lp. | Rynek                                                                                                                                                          | w % ogólnej wartości sprzedaży |       |       |     |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------|-------|-----|
|     |                                                                                                                                                                | do 10                          | 11÷19 | 20÷99 | 100 |
| 1   | Lokalny (w obrębie gminy)                                                                                                                                      | 2                              | -     | 2     | -   |
| 2   | Sąsiednie gminy (jakie?)<br>Dąbrowa Zielona, Janów, Kłomnice, Koniecpol, Le-<br>lów, Olsztyn.                                                                  | 3                              | -     | 1     | 1   |
| 3   | Inne gminy województwa śląskiego (jakie?)<br>Częstochowa, Czechowice-Dziedzice, Dąbrowa Gór-<br>nicza, Lgota Górna, Myszków, Poczesna, Sosnowiec,<br>Zawiercie | 1                              | -     | 2     | 1   |
| 4   | Inne województwa (jakie?)<br>dolnośląskie, lubuskie, łódzkie, małopolskie, opolskie,<br>świętokrzyskie, wielkopolskie                                          | -                              | -     | 3     | -   |
| 5   | Import (jakie kraje?)                                                                                                                                          | -                              | -     | 1     | -   |

## PERSPEKTYWY ROZWOJU PRZEDSIĘBIORSTWA

## 1. Czy przewidują Państwo poszerzenie lub zmianę profilu dotychczasowej działalności ?

|     |   |
|-----|---|
| Tak | 8 |
| Nie | 5 |

## 1a. Jeśli tak, to jakie kierunki działalności (asortymenty dóbr i usług) będą w przyszłości preferowane?

*Produkcja materiałów budowlanych, suszenie drewna, przetwórstwo i gastronomia, agrotury-  
styka, napoje bezalkoholowe*

## 2. Przewidywany poziom zatrudnienia

|        | do 2000 | 2001-2002  | po roku 2002 |
|--------|---------|------------|--------------|
| Ogółem | 301     | 59 (+ 250) | 67 (+ 250)   |



## 3. Czy przewidują Państwo w najbliższych latach:

|                                                            |   |
|------------------------------------------------------------|---|
| pogorszenie kondycji finansowej przedsiębiorstwa           | 1 |
| wzmocnienie (poprawę) kondycji finansowej przedsiębiorstwa | 4 |
| kondycja finansowa nie ulegnie zmianie                     | 6 |

## 4. Czy przewidują Państwo zmiany rynków zbytu?

|     |   |
|-----|---|
| Tak | 4 |
| Nie | 9 |

4a. Jeśli tak, to proszę określić nowe rynki zbytu (kierunki sprzedaży)  
*handel obwoźny*

## 5. Czy zdaniem Państwa istnieje możliwość zaopatrzenia w materiały i surowce na terenie gminy Przyrów?

|     |    |
|-----|----|
| Tak | 2  |
| Nie | 10 |

6. Jeżeli TAK to jakie asortymenty i dlaczego ?  
*zapotrzebowanie na usługi geodezyjne, pieczywo*7. Jeżeli NIE to dlaczego ?  
*brak producentów półproduktów, brak młynów stanowiących źródło zaopatrzenia*

## 8. Jakie czynniki zewnętrzne (bariery) Państwa zdaniem utrudniają funkcjonowanie i rozwój przedsiębiorstwa, a jakie będą utrudniały w przyszłości ?

## a) obecnie

*trudno dostępne tanie kredyty dla rozwoju małych firm, duże obciążenie podatkowe i rozrastająca się biurokracja, duża konkurencja na rynku, zmniejszające się dochody mieszkańców gminy, odcinanie producentów od rynków zbytu – supermarkety, szara strefa, rosnące koszty materiałów przy utrzymujących się na tym samym poziomie cenach zbytu, brak fachowego doradztwa, niespójne przepisy prawne.*

## b) w przyszłości

*Utrzymujące się duże obciążenie składką ZUS, brak tanich źródeł finansowania działalności gospodarczej, dalsze ubożenie społeczeństwa, wyludnianie się obszarów wiejskich, brak wykwalifikowanej siły roboczej w zakresie rzemiosła, niskie tempo rozwoju gminy.*

## 9. Jakie czynniki zewnętrzne pozytywnie wpływają na funkcjonowanie i rozwój przedsiębiorstwa obecnie, a jakie będą wpływać pozytywnie w przyszłości ?

## a) obecnie

*realny wzrost gospodarczy – wzrost dochodów w sferze usług, dobra pozycja przedsiębiorstwa na rynku, rosnący popyt na produkty naturalne.*

## b) w przyszłości

*realny wzrost gospodarczy, rosnące dochody mieszkańców, rozwój turystyki na terenie gminy, powstawanie nowych miejsc pracy na terenie gminy.*



### **2.3.6. SYNTETYCZNE WNIOSKI WYNIKAJĄCE Z ANKIETYZACJI PRZEDSIĘBIORSTW**

1. W przedsiębiorstwach objętych ankietyzacją w badanym okresie czasu (1995÷1999) liczba zatrudnionych charakteryzowała się tendencją wzrostową. Przedsiębiorcy kreśląc perspektywę rozwoju swoich firm wskazywali również na dalszy wzrost zatrudnienia w sektorze produkcyjno-usługowym.
2. Badając sytuację finansową firm na przestrzeni ostatnich 5 lat należy stwierdzić, że zdecydowana większość przedsiębiorstw odnotowała zysk, a część z nich zwiększyła swoje przychody. Przy prognozowaniu przyszłych dochodów u ankietowanych zdecydowanie przeważały nastroje optymistyczne. Najczęściej twierdzono, że kondycja finansowa nie ulegnie zmianie bądź zostanie wzmocniona. Większość przedsiębiorców przewiduje także poszerzenie lub zmianę profilu dotychczasowej działalności.
3. Większość badanych firm 20-99% wartości swojej sprzedaży kierują na rynek lokalny (w obrębie gminy) i do gmin sąsiednich. Do 10% produkcji jest sprzedawana do innych województw. Przedsiębiorcy nie przewidują zmian dotychczasowych rynków zbytu.
4. Analizując geograficzne kierunki zaopatrzenia w surowce i materiały należy zauważyć, że większość z nich jest sprowadzana z terenu województwa śląskiego i innych województw. Ponadto respondenci nie widzą możliwości zaopatrzenia się w potrzebne środki produkcji na terenie gminy Przyrów, uzasadniając to brakiem producentów półproduktów.
5. Ankietowani opisując czynniki zewnętrzne aktualnie utrudniające funkcjonowanie i rozwój przedsiębiorstwa najczęściej wskazywali na brak tanich kredytów i duże obciążenie podatkowe. Respondenci nie przewidywali w przyszłości poprawy w tym zakresie.
6. Do czynników zewnętrznych pozytywnie wpływających na rozwój firmy przedsiębiorcy zaliczyli przede wszystkim realny wzrost gospodarczy, który będzie się utrzymywał ich zdaniem w najbliższych latach. Pozytywnym czynnikiem stymulującym rozwój firmy jest także zdaniem badanych rozwój turystyki na terenie gminy.

# CZĘŚĆ 3

## ANALIZA STRATEGICZNA SWOT GMINY PRZYRÓW





### **3.1. OBSZARY ANALIZY SWOT**

**SPOŁECZEŃSTWO, INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA**

**INFRASTRUKTURA TECHNICZNA**

**ROLNICTWO**

**GOSPODARKA POZAROLNICZA (W TYM TURYSTYKA)**

**ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE I KULTUROWE**

**ZARZĄDZANIE GMINĄ**

### 3.1.1. SPOŁECZEŃSTWO, INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA

#### M O C N E S T R O N Y

1. Dwuzawodowość ludności gminy.
2. Korzystne warunki dla zabudowy mieszkaniowej.
3. Stosunkowo dobre warunki mieszkaniowe.
4. Stosunkowo dobry dostęp do instytucji kulturalnych.



*Kościół w Przyrowie*

#### S Ł A B E S T R O N Y

1. Spadek ogólnej liczby ludności.
2. Postępujący proces starzenia się społeczeństwa.
3. Spadek udziału osób w wieku przedprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności.
4. Niekorzystna struktura ludności według płci (na niekorzyść mężczyzn) w przedziale wiekowym 20÷45 lat.
5. Rozproszona sieć osadnicza.
6. Występowanie zjawiska ukrytego bezrobocia.
7. Wysoki wskaźnik bezrobocia.
8. Niekorzystna struktura bezrobocia (duży udział bezrobotnych ludzi młodych).
9. Bardzo niska ocena możliwości uzyskania atrakcyjnej pracy (eksperti lokalni).
10. Przewaga starej zabudowy mieszkaniowej.
11. Stagnacja w budownictwie mieszkaniowym.
12. Niska ocena w zakresie komunalnego budownictwa mieszkaniowego (eksperti lokalni).
13. Niewystarczający standard usług podstawowych z zakresu opieki socjalnej.
14. Stosunkowo niska ocena poziomu rozwoju oświaty (eksperti lokalni).
15. Bardzo niska ocena dostępności usług edukacyjnych na poziomie ponadpodstawowym oraz możliwości podwyższania kwalifikacji zawodowych (eksperti lokalni).
16. Niska ocena możliwości rozwoju kultury fizycznej, sportu, rekreacji (eksperti lokalni).
17. Niska ocena poziomu bezpieczeństwa publicznego (eksperti lokalni).
18. Niska ocena sytuacji dochodowej ludności (eksperti lokalni).
19. Niska ocena poziomu integracji społecznej i aktywności społeczno-kulturalnej ludności (eksperti lokalni).

### 3.1.2. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA

#### M O C N E   S T R O N Y

1. Przebieg przez teren gminy dróg wojewódzkich: Żarki–św. Anna i Częstochowa–Koniecpol.
2. Przebieg przez teren gminy linii kolejowej Opole – Kielce.
3. Posiadanie energetycznych linii przesyłowych wysokiego napięcia oraz punktu zasilania w Julianie posiadającego rezerwy mocy.
4. Posiadanie oczyszczalni ścieków w Przyrowie o dużej przepustowości.
5. Dobrze rozwinięta sieć dróg lokalnych.
6. Stosunkowo dobry poziom obsługi komunikacją autobusową.
7. Posiadanie wysypiska śmieci.
8. Posiadanie odwiertów do pokładów wodonosnych.
9. Rozwinięta sieć wodociągowa.
10. Wysoka ocena zaopatrzenia w wodę (eksperti lokalni).
11. Dobra ocena zaopatrzenia w energię elektryczną (eksperti lokalni).
12. Wysoki poziom telefonizacji.



#### S Ł A B E   S T R O N Y

1. Niski stopień skanalizowania gminy.
2. Stosunkowo niska ocena poziomu skanalizowania gminy (eksperti lokalni).
3. Niski stopień wywozu odpadów komunalnych na wysypisko śmieci.
4. Brak chodników, nieprzystosowanie poboczy do ruchu pieszych.
5. Niskie parametry linii niskiego i średniego napięcia.
6. Brak sieci gazowej na terenie gminy.
7. Brak bezpośredniego połączenia drogowego z gminą Lelów.
8. Brak obwodnicy miejscowości Przyrów.
9. Zła jakość dróg.
10. Niska ocena jakości dróg (eksperti lokalni).
11. Stosunkowo niska ocena zorganizowania transportu zbiorowego (eksperti lokalni).

### 3.1.3. ROLNICTWO

#### M O C N E   S T R O N Y

1. Duży udział użytków zielonych w ogólnej powierzchni użytków rolnych (80% łąk jest zmeliorowanych).
2. Dobre wyposażenie rolnictwa w techniczne środki produkcji.
3. Tradycja upraw ziemniaków.
4. Wysoki wskaźnik produkcji towarowej.



*Stawy Stawki*

#### S Ł A B E   S T R O N Y

1. Dominacja rolnictwa w strukturze pracujących (dominująca rola sektora rolniczego na rynku pracy).
2. Niezbyt dobra jakość przestrzeni rolniczej (trudne warunki wodne, relatywnie słaba jakość gleb).
3. Zanieczyszczenie gleb metalami ciężkimi oraz ich degradacja chemiczna (39% gleby kwaśne i bardzo kwaśne).
4. Duże rozdrobnienie gospodarstw rolnych.
5. Niekorzystna struktura społeczno-demograficzna ludności rolniczej (m.in. niski poziom wykształcenia ludności, społeczeństwo starzejące się).
6. Stosunkowo niski poziom zmeliorowania gruntów rolnych.
7. Przewaga małych gospodarstw wielokierunkowych, niewyspecjalizowanych.
8. Niska ocena sytuacji ekonomiczno-finansowej rolnictwa (eksperti lokalni).

### 3.1.4. GOSPODARKA POZAROLNICZA (W TYM TURYSTYKA)

#### M O C N E S T R O N Y

1. Występowanie stawów rybnych.
2. Występowanie przemysłu drzewnego.
3. Występowanie złóż piasków formierskich i kruszywa.
4. Relatywnie dobra dynamika wskaźnika przedsiębiorczości.
5. Stosunkowo dobra sytuacja finansowa ankietowanych przedsiębiorstw.
6. Stabilne perspektywy rozwoju firm w ocenie ankietowanych przedsiębiorców.
7. Przewidywanie zmian w profilu działalności w ankietowanych przedsiębiorstwach.
8. Możliwości rozwijania wędkarstwa.
9. Istnienie ośrodka rekreacji konnej w Juliance.
10. Wykorzystywanie zbiornika „Julianka” dla celów rekreacyjnych.



*Gospodarstwo Rybackie Knieja*

#### S Ł A B E S T R O N Y

1. Niski wskaźnik przedsiębiorczości (dominacja handlu w sektorze usług).
2. Mały udział przedsiębiorstw branży przetwórstwa rolno-spożywczego.
3. Niska ocena sytuacji ekonomiczno-finansowej gospodarki (eksperti lokalni).
4. Niska ocena rozwoju małych i średnich przedsiębiorstw (eksperti lokalni).
5. Brak przewidywań co do zmian rynków zbytu w analizowanych przedsiębiorstwach.
6. Brak powiązania badanych przedsiębiorstw z lokalną bazą surowcową.
7. Brak ścieżek rowerowych.
8. Brak zorganizowanych terenów rekreacyjnych oraz zbiorników wodnych o funkcji rekreacyjnej.
9. Brak miejsc parkingowych dla turystów.
10. Brak obiektów turystycznych.

### 3.1.5. ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE I KULTUROWE

#### M O C N E   S T R O N Y

1. Położenie gminy na obszarze występowania Głównych Zbiorników Wód Podziemnych o dobrej jakości wód.
2. Występowanie pomników przyrody, lasów ochronnych, obszarów chronionych: rezerwat przyrody „Wielki las”, Park Krajobrazowy „Stawki”.
3. Występowanie retencyjnego zbiornika wodnego „Julianka”.
4. Bogactwo flory i fauny.
5. Duże walory przyrodnicze doliny rzeki Wiercicy.
6. Wysoka ocena jakości środowiska przyrodniczego i walorów przyrodniczo-krajobrazowych (eksperti lokalni).
7. Dogodne warunki do rozwoju małej retencji wodnej.
8. Tradycje miejskie Przyrowa.
9. Występowanie wielu obiektów zabytkowych i o znaczeniu historycznym.



*Park Krajobrazowy Stawki*

#### S Ł A B E   S T R O N Y

1. Postępujące obniżanie się zwierciadła wód gruntowych.
2. Występowanie niezrekultywowanych wyrobisk po eksploatacji złóż surowców mineralnych (piaski, wapienie).
3. Pogarszający się stan sanitarny lasów.
4. Występowanie terenów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi.
5. Niska ocena realizacji zadania w zakresie kształtowania zieleni komunalnej (eksperti lokalni).
6. Zanieczyszczenie wód rzeki Wiercicy.



### 3.1.6. ZARZĄDZANIE GMINĄ

#### M O C N E   S T R O N Y

1. Relatywnie wysoki poziom dochodów na 1 mieszkańca.
2. Przynależność do Związku Gmin Jurajskich.
3. Powołanie Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Gminy Przyrów.
4. Posiadanie kompleksowej koncepcji wodociągu oraz odprowadzania ścieków dla całej gminy.

#### S Ł A B E   S T R O N Y

1. Mały zasób gruntów komunalnych (2% powierzchni gminy) oraz jego duże rozdrobnienie.
2. Relatywnie niski poziom udziału wydatków inwestycyjnych w wydatkach ogółem.
3. Niska ocena poziomu finansowania działalności inwestycyjnej gminy ze źródeł zewnętrznych (eksperti lokalni).
4. Niska ocena poziomu utrzymania czystości w gminie (eksperti lokalni).
5. Stosunkowo niska ocena w zakresie utrzymania urządzeń użyteczności publicznej (eksperti lokalni).
6. Niska ocena otoczenia biznesu (eksperti lokalni).
7. Niska ocena napływu kapitału zewnętrznego (eksperti lokalni).
8. Stosunkowo niska ocena promocji gminy (eksperti lokalni).
9. Niska ocena dostępności informacji (eksperti lokalni).



*Klasztor w Aleksandrówce*



### 3.1.7. SZANSE

1. Bliskość ośrodków miejskich: Koniecpola, Myszkowa, Częstochowy, Aglomeracji Górnośląskiej (oferowanie usług ponadlokalnych).
2. Bliskość drogi krajowej nr 76 Częstochowa – Kielce.
3. Położenie w obrębie Jurajskich Parków Krajobrazowych.
4. Położenie w systemie międzynarodowych obszarów chronionych.
5. Reżimy ochronne dla Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.
6. Projektowany gazociąg wysokoprężny Częstochowa – Koniecpol – Szczekociny
7. Niski poziom konkurencyjności gmin ościennych w zakresie uprawy roślin przemysłowych.
8. Niskie znaczenie przemysłu rolno-spożywczego w gospodarce gmin ościennych.
9. Stosunkowo duże znaczenie szkolnictwa ponadpodstawowego w Koniecpolu.
10. Deklarowana chęć współpracy w dziedzinie promocji i rozwoju turystyki ze strony gminy Janów.
11. Wspólna promocja gmin należących do Jurajskiego Parku Krajobrazowego.
12. Opracowywanie strategii rozwoju powiatu częstochowskiego i strategii rozwoju województwa śląskiego.

### 3.1.8. ZAGROŻENIA

1. Zanieczyszczenia powietrza pochodzące z dużych ośrodków przemysłowych.
2. Niski poziom zainteresowania kapitału zewnętrznego inwestowaniem na terenie gminy (ocena ekspertów lokalnych).
3. Wysokie znaczenie hodowli w rolnictwie w Koniecpolu i Lelowie.
4. Wysokie znaczenie leśnictwa i rybołówstwa w gminie Janów.
5. Wysoka pozycja turystyki w gospodarce gminy Janów.
6. Wysoka pozycja przemysłu drzewnego w Janowie.
7. Konkurencja ze strony gmin ościennych o środki Unii Europejskiej w zakresie modernizacji infrastruktury technicznej.
8. Słaba dynamika restrukturyzacji rolnictwa.

### 3.2. AKTUALNY WIZERUNEK GMINY

Gmina Przyrów postrzegana jest jako ośrodek:

- ☐ typowo rolniczy,
- ☐ wolno rozwijający się z szansą na rozwój agroturystyki i drobnej przedsiębiorczości,
- ☐ o słabo rozwiniętym sektorze małych przedsiębiorstw,
- ☐ przeciętny, niczym się niewyróżniający,
- ☐ w którym można zauważyć wiele pozytywnych zmian szczególnie w zakresie budownictwa mieszkaniowego, remontów dróg, telefonizacji itp.,
- ☐ o mało atrakcyjnym rynku, niedostatecznej jakości dróg lokalnych, słabo zagospodarowanych terenach rekreacyjno-sportowych,
- ☐ biedny, mało atrakcyjny dla turystów, o słabym rolnictwie wynikającym ze słabego rozwoju otoczenia okołorolniczego,
- ☐ w którym występuje słaby przepływ informacji między Władzami Gminy, a społecznością lokalną,
- ☐ niskiej estetyce,
- ☐ mały i biedny, starający się nadrobić zaległości w wielu dziedzinach warunkujących zaspokajanie potrzeb społeczeństwa,
- ☐ niedoinwestowany,
- ☐ w którym brakuje nowych miejsc pracy.



*Rzeka Wiercica*

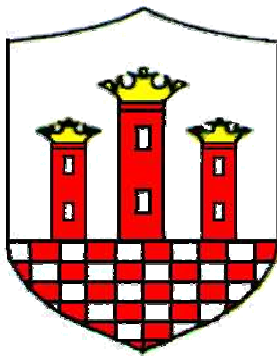
### 3.3. PROBLEMY DO ROZWIĄZANIA

1. Niezadowalający stan infrastruktury technicznej.
2. Niezadowalająca sytuacja społeczna gminy (m.in. bezrobocie, niski poziom bezpieczeństwa, dezintegracja społeczna).
3. Niewystarczający poziom aktywności gospodarczej (niski wskaźnik przedsiębiorczości, niski napływ kapitału zewnętrznego, brak infrastruktury okołobiznesowej).
4. Niedorozwój funkcji turystycznej.
5. Restrukturyzacja rolnictwa.



# CZĘŚĆ 4

## STRATEGIA ROZWOJU GMINY PRZYRÓW



# MISJA

**GMINA PRZYRÓW PRZEWYCIĘŻY PODSTAWOWE  
BARIERY ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO  
ZAPEWNIAJĄC WYŻSZY POZIOM ŻYCIA MIESZKAŃCOM,  
TWORZĄC DOGODNY KLIMAT DLA ROZWOJU  
ROLNICTWA I PRZEDSIĘBIORCZOŚCI POZAROLNICZEJ  
W TYM Z UDZIAŁEM INWESTORÓW ZEWNĘTRZNYCH.  
JEDNOCZEŚNIE GMINA PRZYRÓW ZAPEWNI NALEŻYTĄ  
OCHRONĘ WARTOŚCI PRZYRODNICZYCH  
I KULTUROWYCH ZGODNIE  
Z ZASADĄ ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU**

## Cele strategiczne

- ⇒ *Poprawa stopnia zaspokojenia potrzeb zbiorowych społeczności lokalnej*
- ⇒ *Osiągnięcie wysokiego stopnia dostępności i jakości infrastruktury technicznej*
- ⇒ *Wzrost aktywności gospodarczej w gminie, zwłaszcza w sferze pozarolniczej*
- ⇒ *Utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i ochrona wartości kulturowych i krajobrazowych*



## **4.1. STRATEGIA DZIAŁANIA W ZAKRESIE POPRAWY STOPNIA ZASPOKOJENIA POTRZEB ZBIOROWYCH SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ**

**Kierunek 1: Zapewnienie możliwości uzyskiwania wyższego poziomu wykształcenia oraz podnoszenia i zmiany kwalifikacji zawodowych.**

Działania strategiczne:

1. *Poprawa jakości i rozszerzenie oferty dydaktyczno-wychowawczej szkół.*
2. *Wyposażenie szkół w nowoczesne pomoce dydaktyczne.*
3. *Tworzenie systemów motywujących nauczycieli do podejmowania działań innowacyjnych oraz efektywnej pracy dydaktyczno-wychowawczej.*
4. *Pomoc nauczycielom zdobywającym dodatkowe oraz podnoszącym posiadane kwalifikacje zawodowe.*
5. *Utworzenie gminnego funduszu stypendialnego.*
6. *Modernizacja i remonty obiektów oświatowych oraz realizacja nowych zadań inwestycyjnych (budowa sal gimnastycznych i stołówek szkolnych).*
7. *Zapewnienie dostępności komunikacyjnej do szkół średnich zlokalizowanych w ośrodkach ościennych oraz szkół wyższych.*
8. *Wspieranie organizacji kursów zapewniających reorientację zawodową mieszkańców i umożliwiających podnoszenie posiadanych kwalifikacji.*
9. *Zorganizowanie konkursu „Najlepszy uczeń gminy”.*
10. *Komputeryzacja szkół.*

**Kierunek 2: Integracja społeczności lokalnej.**

Działania strategiczne:

1. *Prowadzenie polityki informacyjnej:*
  - *wydawanie lokalnej gazety,*
  - *nawiązanie współpracy ze środkami masowego przekazu.*
2. *Organizowanie i wspieranie różnych form aktywności kulturalnej, rekreacyjnej i sportowej, w tym:*
  - *odrestaurowanie terenu rekreacyjno-sportowego „Brzózki”,*
  - *poszerzenie działalności klubu sportowego „Piast” Przyrów,*
  - *dalsze zintensyfikowanie działań Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu, (np. utworzenie kawiarenki internetowej, utworzenie kina letniego),*



- *zagospodarowanie akwenów wodnych dla celów rekreacyjno-sportowych,*
  - *utworzenie i komputeryzacja świetlic wiejskich,*
  - *budowa krytej pływalni,*
  - *integracja środowisk Kół Gospodyń Wiejskich oraz organizacji młodzieży wiejskiej,*
  - *utworzenie Centrum Rozwoju Kultury Fizycznej i Odnowy Biologicznej.*
3. *Propagowanie wśród mieszkańców działalności „Stowarzyszenia na rzecz rozwoju gminy Przyrów”.*
  4. *Inicjowanie i organizowanie akcji społecznych na rzecz społeczności lokalnej.*
  5. *Organizowanie spotkań liderów lokalnych.*

### **Kierunek 3: Zapewnienie odpowiedniego (dobrego) poziomu opieki zdrowotnej i społecznej.**

Działania strategiczne:

1. *Utworzenie ośrodka rehabilitacyjnego.*
2. *Rozszerzenie oferty usług medycznych Gminnego Ośrodka Zdrowia poprzez tworzenie gabinetów specjalistycznych.*
3. *Utworzenie oddziału Hospicjum.*
4. *Wspieranie akcji promocji zdrowia.*
5. *Poprawa stanu technicznego zaplecza medycznego.*
6. *Utworzenie transportu sanitarnego.*
7. *Utworzenie gabinetów lekarskich w szkołach.*
8. *Utworzenie środowiskowego domu samopomocy.*
9. *Utworzenie Centrum Usług Socjalnych.*
10. *Utworzenie Klubu Seniora.*

### **Kierunek 4: Rozwój kontaktów na płaszczyźnie społecznej z szeroko pojętym otoczeniem gminy.**

Działania strategiczne:

1. *Nawiązanie współpracy z gminami partnerskimi w kraju i zagranicą.*
2. *Organizowanie spotkań ze znanymi ludźmi kultury.*
3. *Nawiązanie współpracy z organizacjami pozarządowymi funkcjonującymi na płaszczyźnie społecznej.*
4. *Poprawa komunikacji z ośrodkami miejskimi.*

**Kierunek 5: Stwarzanie możliwości rozwoju budownictwa mieszkaniowego.**

Działania strategiczne:

1. Powiększenie zasobu terenów pod zabudowę mieszkaniową.
2. Rozwój budownictwa socjalnego.
3. Powołanie Towarzystwa Budownictwa Społecznego.

**Kierunek 6: Zapewnienie odpowiedniego poziomu porządku publicznego.**

Działania strategiczne:

1. Organizowanie spotkań z młodzieżą i konkursów dotyczących problematyki patologii społecznych.
2. Organizowanie szkoleń i konkursów dotyczących prawidłowego zachowania się w razie wypadku lub pożaru.
3. Utworzenie Komisariatu Policji
4. Wspieranie działań mających na celu poprawę bezpieczeństwa pracy w rolnictwie.
5. Objęcie systematycznym nadzorem policyjnym obszarów szczególnie zagrożonych przestępczością.
6. Podniesienie bezpieczeństwa pożarowego.
7. Rozmieszczenie w miejscach najczęściej uczęszczanych przez mieszkańców telefonów alarmowych (pogotowie ratunkowe, straż pożarna, policja).
8. Widoczne oznakowanie i zabezpieczenie obiektów publicznych oraz miejsc niebezpiecznych.
9. Współdziałanie ze społecznością lokalną, gminami ościennymi w dziedzinie bezpieczeństwa publicznego.
10. Podnoszenie estetyki gminy:
  - organizacja konkursu „Czysta posesja”,
  - rewitalizacja centrum gminy.



Wapiennik w Sygontce



## **4.2. STRATEGIA DZIAŁANIA W ZAKRESIE OSIĄGNIĘCIA WYSOKIEGO STOPNIA DOSTĘPNOŚCI I JAKOŚCI INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ**

### **Kierunek 1 :Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej.**

Działania strategiczne:

- 1. Dokończenie zwodociągowania całej gminy.*
- 2. Kontynuowanie budowy kanalizacji sanitarnej.*
- 3. Wydzielenie kanalizacji burzowej od sanitarnej na terenie Przyrowa.*
- 4. Wyeliminowanie zrzutów ścieków poza oczyszczalnię.*
- 5. Eliminacja nieszczelnych przydomowych szamb.*

### **Kierunek 2: Usprawnienie gospodarki odpadami komunalnymi.**

Działania strategiczne:

- 1. Zorganizowanie i propagowanie wśród mieszkańców selektywnej zbiórki odpadów.*
- 2. Tworzenie zbiorczych punktów selektywnego gromadzenia odpadów.*
- 3. Eliminacja i zapobieganie powstawaniu dzikich wysypisk.*

### **Kierunek 3: Poprawa jakości infrastruktury drogowej.**

Działania strategiczne:

- 1. Budowa, rozbudowa i modernizacja gminnych dróg i mostów.*
- 2. Budowa parkingów.*
- 3. Budowa chodników na terenie gminy.*

### **Kierunek 4: Stymulowanie wykorzystania alternatywnych źródeł energii.**

Działania strategiczne:

- 1. Budowa sieci gazowniczej.*
- 2. Modernizacja sieci elektro-energetycznej.*
- 3. Wspieranie inicjatyw zmierzających do stosowania paliw ekologicznych.*



#### **4.3. STRATEGIA DZIAŁANIA W ZAKRESIE WZROSTU AKTYWNOŚCI GOSPODARCZEJ W GMINIE, ZWŁASZCZA W SFERZE POZAROLNICZEJ**

##### **Kierunek 1 :Stymulowanie restrukturyzacji rolnictwa.**

Działania strategiczne:

- 1. Wspieranie inicjatyw zmierzających do intensyfikacji tradycyjnych kierunków produkcji rolnej.*
- 2. Wspieranie restrukturyzacji upraw i kierunków chowu zwierząt.*
- 3. Wspieranie procesu przemian struktury obszarowej gospodarstw rolnych.*
- 4. Wsparcie doradztwa realizowanego przez instytucje doradztwa rolniczego.*
- 5. Wspieranie dodrzewień i dolesień.*
- 6. Dolesienia na glebach najsłabszych.*
- 7. Wspieranie melioracji gruntów rolnych.*
- 8. Nawiązanie współpracy z producentami rolnymi i gminami sąsiednimi w dziedzinie przetwórstwa rolno-spożywczego i promocji artykułów rolnych.*
- 9. Wspieranie produkcji zdrowej żywności.*

##### **Kierunek 2: Wspieranie rozwoju małej i średniej przedsiębiorczości.**

Działania strategiczne:

- 1. Stosowanie zachęt o charakterze ekonomicznym dla przedsiębiorców.*
- 2. Przygotowanie przez gminę terenów pod ewentualne zainwestowanie.*
- 3. Powołanie stanowiska ds. rozwoju i promocji gminy,*
  - tworzenie i aktualizacja bazy ofert inwestycyjnych,*
  - prowadzenie działań o charakterze promocyjnym,*
  - zbudowanie systemu informacji o gminie i możliwościach pozyskiwania kredytów, rynkach zbytu itp.,*
  - współdziałanie z komórkami organizacyjnymi Starostwa Powiatowego i Urzędu Marszałkowskiego.*
- 4. Przekształcenia własnościowe w sferze gospodarki komunalnej.*
- 5. Wspólne inwestowanie gminy z podmiotami prywatnymi.*

6. *Nawiązanie współpracy z gminami ościennymi w zakresie tworzenia instytucji otoczenia biznesu.*
7. *Organizowanie konkursu na inwestora roku.*
8. *Utworzenie lokalnego klubu przedsiębiorcy.*
9. *Gospodarcze wykorzystanie zasobów wód jurajskich.*

### **Kierunek 3: Wykorzystanie walorów turystycznych gminy.**

1. *Budowa ścieżek dydaktycznych.*
2. *Budowa ścieżek rowerowych.*
3. *Wspieranie tworzenia gospodarstw agroturystycznych.*
4. *Tworzenie rekreacyjnych stadnin koni, zagospodarowanie turystyczne stawów rybnych.*
5. *Rozwój sieci szlaków turystycznych.*
6. *Zorganizowanie punktu informacji turystycznej.*
7. *Organizowanie imprez sportowo-turystycznych w takich dziedzinach jak: biegi na orientację, wędkarstwo itp.*
8. *Rozwój bazy noclegowej i towarzyszącej turystyce (schroniska, pola namiotowe).*
9. *Promowanie produktu turystycznego gminy w ramach Związku Gmin Jurajskich.*
10. *Budowa zbiorników wodnych dla celów rekreacyjnych.*
11. *Wyznaczenie terenów dla potrzeb budownictwa letniskowego.*



*Zbiornik Zalesice*



#### **4.4. STRATEGIA DZIAŁANIA W ZAKRESIE UTRZYMANIA WYSOKIEJ JAKOŚCI ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I OCHRONY WARTOŚCI KULTUROWYCH I KRAJOBRAZOWYCH**

##### **Kierunek 1 :Ochrona wartości przyrodniczych.**

Działania strategiczne:

1. *Ukształtowanie świadomości ekologicznej mieszkańców:*
  - powołanie Gminnego Centrum Ekologicznego,
  - organizowanie konkursów wiedzy ekologicznej.
2. *Monitorowanie stanu środowiska przyrodniczego.*
3. *Objęcie ochroną prawną terenów dotychczas jej pozbawionych.*
4. *Ustanowienie obiektów ochrony przyrody (pomniki przyrody, użytki ekologiczne itp.).*
5. *Rewitalizacja rzeki Wiercicy.*
6. *Rekultywacja wyrobisk po eksploatacji złóż surowców mineralnych.*
7. *Ochrona i kształtowanie zieleni.*
8. *Wspieranie działań zmierzających do ochrony przeciwpowodziowej.*

##### **Kierunek 2: Ochrona wartości historycznych i kulturowych.**

Działania strategiczne:

1. *Organizowanie konkursów wiedzy o historii Przyrowa.*
2. *Kultywowanie tradycji i zwyczajów ludowych (np. Herody, noc świętojańska).*
3. *Utworzenie sali muzealnej.*
4. *Utworzenie Towarzystwa Artystycznego skupiającego grupy młodych talentów.*
5. *Objęcie ochroną obiektów historyczno-kulturowych.*

##### **Kierunek 3: Kształtowanie odpowiedniej struktury przestrzeni gminy.**

Działania strategiczne:

1. *Ukształtowanie harmonijnego krajobrazu.*
2. *Zachowanie w krajobrazie historycznych elementów zagospodarowania.*
3. *Prowadzenie działań zmierzających do koncentracji osadnictwa.*



# CZĘŚĆ 5

## SYSTEM ZARZĄDZANIA PROCESEM WDRAŻANIA STRATEGII ROZWOJU GMINY PRZYRÓW



## **PRZEDSIĘWZIĘCIA SKŁADAJĄCE SIĘ NA KONCEPCJĘ SYSTEMU ZARZĄDZANIA WDRAŻANIEM STRATEGII**

1. Zbudowanie planów (programów) realizacyjno-wdrożeniowych do Strategii.
2. Wprowadzenie długookresowego planowania finansowego i inwestycyjnego.
3. Powołanie w ramach struktury Urzędu Gminy stanowisk ds. rozwoju i promocji gminy.
4. Stosowanie instrumentów ekonomiczno-finansowych, w tym przede wszystkim podatków i opłat lokalnych.
5. Prowadzenie gospodarki gruntami komunalnymi.
6. Prowadzenie działań o charakterze promocyjnym.
7. Zbudowanie systemu informacji o Gminie i monitorowania procesu wdrażania Strategii.
8. Powołanie Rady Liderów Lokalnych.
9. Dobór instrumentów finansowych wspomagających rozwój społeczno-gospodarczy Gminy.

### **5.1. PLAN REALIZACYJNO-WDROŻENIOWY DO STRATEGII ROZWOJU**

Celem opracowania planu realizacyjno-wdrożeniowego do Strategii Rozwoju Gminy Przyrów jest dostarczenie władzom gminy instrumentów i procedur realizacji celów określonych w strategii. Na bazie tego planu podejmuje się decyzje zmierzające do realizacji konkretnych działań rozwojowych. Plan realizacyjno-wdrożeniowy powinien obejmować:

- zbiór polityk szczegółowych określających znormalizowany sposób postępowania władz gminy w strategicznych obszarach działania oraz zbiór programów zaprojektowanych dla realizacji celów szczegółowych w zakresie określonych polityk,
- zespół przedsięwzięć nastawionych na realizację bloku celów szczegółowych,
- projekt systemu zarządzania i monitorowania procesu wdrażania programów realizacyjnych.

Plan obejmuje również opracowanie systemu zarządzania procesem wdrażania i kontroli. System ten obejmuje monitoring i tworzenie systemu informacyjnego o stanie prac. W szczególności oznaczenie komórek organizacyjnych odpowiedzialnych za wdrażanie i kontrolę planu oraz jednostek koordynujących wdrażanie poszczególnych programów.

Proponuje się opracowanie następujących programów realizacyjno-wdrożeniowych:

1. Długookresowy program inwestycyjny.
2. Program rozwoju przedsiębiorczości i wytwórczości.
3. Program rozwoju turystyki i umocnienia funkcji rekreacyjnej.
4. Program na rzecz integracji społeczności lokalnej i zrównoważonego rozwoju mieszkalnictwa.
5. Program promocji, publicity i wymiany informacji.
6. Program wspierający restrukturyzację rolnictwa.

REALIZOWANE I PLANOWANE PRZEDSIĘWZIĘCIA AKTYWIZUJĄCE WZROST  
POTENCJAŁU GOSPODARCZEGO GMINY

| KARTA PROJEKTU INWESTYCYJNEGO         |                                                                                                   |                   |              |
|---------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|--------------|
| NAZWA ZADANIA                         | BUDOWA SZKOLNEJ SALI SPORTOWEJ                                                                    |                   |              |
| LOKALIZACJA                           | Przyrów, ul. Szkolna                                                                              |                   |              |
| INWESTOR                              | Urząd Gminy                                                                                       |                   |              |
| ADRES                                 |                                                                                                   | OSOBA DO KONTAKTU |              |
| ul. Częstochowska 7<br>42-248 Przyrów |                                                                                                   | Maria Szymoniuk   |              |
| CEL I OPIS INWESTYCJI                 | Szkolna sala sportowa o wymiarach 19x36 z zapleczem, widownią oraz 2 sale lekcyjne                |                   |              |
| PODMIOTY WSPÓŁ-PRACUJĄCE              |                                                                                                   |                   |              |
| OKRES REALIZACJI                      | ROZPOCZĘCIE                                                                                       | ZAKOŃCZENIE       |              |
|                                       | 2001 r.                                                                                           | 2003 r.           |              |
|                                       | FAZA BUDOWY                                                                                       | FAZA EKSPLOATACJI |              |
|                                       | projektowanie                                                                                     |                   |              |
| KOSZT REALIZACJI                      | CAŁKOWITY                                                                                         | PONIESIONY        |              |
|                                       | 3.000.000 zł                                                                                      |                   |              |
| ŹRÓDŁA FINANSOWANIA                   | ŚRODKI WŁASNE                                                                                     | INNE ŚRODKI       | RAZEM        |
|                                       | 1.500.000 zł                                                                                      | 1.500.000 zł      | 3.000.000 zł |
| POWIĄZANIA Z INNYMI PLANAMI           | Plan rozwoju bazy sportowej woj. śląskiego                                                        |                   |              |
| WYKORZYSTANE OPRACOWANIA              |                                                                                                   |                   |              |
| EFEKTY, KORZYŚCI                      | Zabezpieczenie odpowiedniej bazy sportowej dla uczniów szkół: podstawowej i gimnazjum w Przyrowie |                   |              |
| LICZBA POWSTAJĄCYCH MIEJSC PRACY      | BEZPOŚREDNIO                                                                                      | POTENCJALNIE      |              |
|                                       |                                                                                                   |                   |              |
| SZACOWANE WPŁYWY FINANSOWE            |                                                                                                   |                   |              |



| KARTA PROJEKTU INWESTYCYJNEGO         |                                          |                   |            |
|---------------------------------------|------------------------------------------|-------------------|------------|
| NAZWA ZADANIA                         | MODERNIZACJA DROGI GMINNEJ               |                   |            |
| LOKALIZACJA                           | Staropole                                |                   |            |
| INWESTOR                              | Urząd Gminy Przyrów                      |                   |            |
| ADRES                                 |                                          | OSOBA DO KONTAKTU |            |
| ul. Częstochowska 7<br>42-248 Przyrów |                                          | Maria Szymoniuk   |            |
| CEL I OPIS INWESTYCJI                 | Modernizacja drogi gminnej – 1500 mb     |                   |            |
| PODMIOTY WSPÓŁ-PRACUJĄCE              |                                          |                   |            |
| OKRES REALIZACJI                      | ROZPOCZĘCIE                              | ZAKOŃCZENIE       |            |
|                                       | 2000 r.                                  | 2001 r.           |            |
|                                       | FAZA BUDOWY                              | FAZA EKSPLOATACJI |            |
|                                       |                                          |                   |            |
| KOSZT REALIZACJI                      | CAŁKOWITY                                | PONIESIONY        |            |
|                                       | 630.000 zł                               | 10.000 zł         |            |
| ŹRÓDŁA FINANSOWANIA                   | ŚRODKI WŁASNE                            | INNE ŚRODKI       | RAZEM      |
|                                       | 330.000 zł                               | 300.000 zł        | 630.000 zł |
| POWIĄZANIA Z INNYMI PLANAMI           |                                          |                   |            |
| WYKORZYSTANE OPRACOWANIA              |                                          |                   |            |
| EFEKTY, KORZYŚCI                      | Poprawa stanu technicznego drogi gminnej |                   |            |
| LICZBA POWSTAJĄCYCH MIEJSC PRACY      | BEZPOŚREDNIO                             | POTENCJALNIE      |            |
|                                       |                                          |                   |            |
| SZACOWANE WPŁYWY FINANSOWE            |                                          |                   |            |



| KARTA PROJEKTU INWESTYCYJNEGO         |                                                                           |                   |              |
|---------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-------------------|--------------|
| NAZWA ZADANIA                         | KANALIZACJA SANITARNA                                                     |                   |              |
| LOKALIZACJA                           | Zarębice – Stanisławów, Przyrów – Aleksandrówka                           |                   |              |
| INWESTOR                              | Urząd Gminy                                                               |                   |              |
| ADRES                                 |                                                                           | OSOBA DO KONTAKTU |              |
| ul. Częstochowska 7<br>42-248 Przyrów |                                                                           | Maria Szymoniuk   |              |
| CEL I OPIS INWESTYCJI                 | Zbiór ścieków komunalnych do oczyszczalni w Przyrowie, ochrona środowiska |                   |              |
| PODMIOTY WSPÓŁ-PRACUJĄCE              | Społeczny Komitet Budowy                                                  |                   |              |
| OKRES REALIZACJI                      | ROZPOCZĘCIE                                                               | ZAKOŃCZENIE       |              |
|                                       | 2001÷2003 r.                                                              | 2003 r.           |              |
|                                       | FAZA BUDOWY                                                               | FAZA EKSPLOATACJI |              |
|                                       | dokumentacja techniczna                                                   |                   |              |
| KOSZT REALIZACJI                      | CAŁKOWITY                                                                 | PONIESIONY        |              |
|                                       | 2.400.000 zł                                                              | 60.000            |              |
| ŹRÓDŁA FINANSOWANIA                   | ŚRODKI WŁASNE                                                             | INNE ŚRODKI       | RAZEM        |
|                                       | 1.200.000 zł                                                              | 1.200.000 zł      | 2.400.000 zł |
| POWIĄZANIA Z INNYMI PLANAMI           | Koncepcja kanalizacji                                                     |                   |              |
| WYKORZYSTANE OPRACOWANIA              | J.w.                                                                      |                   |              |
| EFEKTY, KORZYŚCI                      | ochrona środowiska, poprawa infrastruktury                                |                   |              |
| LICZBA POWSTAJĄCYCH MIEJSC PRACY      | BEZPOŚREDNIO                                                              | POTENCJALNIE      |              |
|                                       |                                                                           |                   |              |
| SZACOWANE WPŁYWY FINANSOWE            |                                                                           |                   | 50.400 zł    |



| KARTA PROJEKTU INWESTYCYJNEGO         |                                                                                                            |                   |              |
|---------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|--------------|
| NAZWA ZADANIA                         | SIEĆ WODOCIĄGOWA Z UJĘCIEM WODY                                                                            |                   |              |
| LOKALIZACJA                           | Sygontka – Sieraków – Julianka                                                                             |                   |              |
| INWESTOR                              | Urząd Gminy                                                                                                |                   |              |
| ADRES                                 |                                                                                                            | OSOBA DO KONTAKTU |              |
| ul. Częstochowska 7<br>42-248 Przyrów |                                                                                                            | Maria Szymoniuk   |              |
| CEL I OPIS INWESTYCJI                 | Zaopatrzenie wsi w wodę, sieć Ø90 ÷160 – 9700 mb, przyłącza wodociągowe – 309/6612, ujęcie wody w Julianie |                   |              |
| PODMIOTY WSPÓŁ-PRACUJĄCE              | Społeczny Komitet Budowy                                                                                   |                   |              |
| OKRES REALIZACJI<br>07.2000÷06.2000   | ROZPOCZĘCIE                                                                                                | ZAKOŃCZENIE       |              |
|                                       | 07.2000 r.                                                                                                 | 06.2001 r.        |              |
|                                       | FAZA BUDOWY                                                                                                | FAZA EKSPLOATACJI |              |
|                                       | Sieć Sygontka – Sieraków                                                                                   |                   |              |
| KOSZT REALIZACJI                      | CAŁKOWITY                                                                                                  | PONIESIONY        |              |
|                                       | 1.000.000 zł                                                                                               | 100.000 zł        |              |
| ŹRÓDŁA FINANSOWANIA                   | ŚRODKI WŁASNE                                                                                              | INNE ŚRODKI       | RAZEM        |
|                                       | 500.000 zł                                                                                                 | 500.000 zł        | 1.000.000 zł |
| POWIĄZANIA Z INNYMI PLANAMI           | Zgodnie z koncepcją, wodociągowa                                                                           |                   |              |
| WYKORZYSTANE OPRACOWANIA              | Koncepcja                                                                                                  |                   |              |
| EFEKTY, KORZYŚCI                      | Zaopatrzenie 270 gospodarstw domowych w dobrej jakości wodę do picia                                       |                   |              |
| LICZBA POWSTAJĄCYCH MIEJSC PRACY      | BEZPOŚREDNIO                                                                                               | POTENCJALNIE      |              |
|                                       | 2                                                                                                          |                   |              |
| SZACOWANE WPŁYWY FINANSOWE            |                                                                                                            |                   | 14.000 zł    |



| KARTA PROJEKTU INWESTYCYJNEGO         |                                                                                                                             |                   |            |
|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|------------|
| NAZWA ZADANIA                         | MODERNIZACJA OŚWIETLENIA ULICZNEGO                                                                                          |                   |            |
| LOKALIZACJA                           | Przyrów, ul. Szkolna                                                                                                        |                   |            |
| INWESTOR                              | Urząd Gminy                                                                                                                 |                   |            |
| ADRES                                 |                                                                                                                             | OSOBA DO KONTAKTU |            |
| ul. Częstochowska 7<br>42-248 Przyrów |                                                                                                                             | Maria Szymoniuk   |            |
| CEL I OPIS INWESTYCJI                 | Wymiana istniejących lamp na energooszczędne, obniżenie zużycia energii elektrycznej, uzyskanie lepszego efektu oświetlenia |                   |            |
| PODMIOTY WSPÓŁ-PRACUJĄCE              | Zakład energetyczny Częstochowa                                                                                             |                   |            |
| OKRES REALIZACJI                      | ROZPOCZĘCIE                                                                                                                 | ZAKOŃCZENIE       |            |
|                                       | 2001 r.                                                                                                                     | 2002 r.           |            |
|                                       | FAZA BUDOWY                                                                                                                 | FAZA EKSPLOATACJI |            |
|                                       |                                                                                                                             |                   |            |
| KOSZT REALIZACJI                      | CAŁKOWITY                                                                                                                   | PONIESIONY        |            |
|                                       | 100.000 zł                                                                                                                  | -                 |            |
| ŹRÓDŁA FINANSOWANIA                   | ŚRODKI WŁASNE                                                                                                               | INNE ŚRODKI       | RAZEM      |
|                                       | 100.000 zł                                                                                                                  | -                 | 100.000 zł |
| POWIĄZANIA Z INNYMI PLANAMI           |                                                                                                                             |                   |            |
| WYKORZYSTANE OPRACOWANIA              |                                                                                                                             |                   |            |
| EFEKTY, KORZYŚCI                      | Poprawa oświetlenia ulicznego                                                                                               |                   |            |
| LICZBA POWSTAJĄCYCH MIEJSC PRACY      | BEZPOŚREDNIO                                                                                                                | POTENCJALNIE      |            |
|                                       |                                                                                                                             |                   |            |
| SZACOWANE WPŁYWY FINANSOWE            |                                                                                                                             |                   |            |



## 5.2. WPROWADZENIE SYSTEMU DŁUGOLETniego PLANOWANIA FINANSOWEGO I INWESTYCYJNEGO

Wprowadzenie takiego systemu planowania ma na celu skuteczne i efektywne zarządzanie finansami gminy. Na długoletnie planowanie finansów składają się takie działania, jak:

- długoletnie prognozowanie przychodów i wydatków budżetu gminy,
- opracowanie budżetów zadaniowych (programów inwestycyjnych),
- wprowadzenie procesu hierarchizacji zadań inwestycyjnych,
- planowe, okresowe określanie zdolności kredytowej gminy,
- ocena kondycji finansowej Gminy

Wśród wyżej wymienionych najważniejszą rolę z punktu widzenia strategii rozwoju gospodarczego Gminy Przyrów ma opracowanie programów inwestycyjnych. Program inwestycyjny jest narzędziem wieloletniego planowania wykorzystywanym w celu określenia, które projekty inwestycyjne są potrzebne, a także koordynowania procesu finansowania, modernizacji oraz terminów prac, aby uzyskać maksymalne korzyści z nakładów inwestycyjnych. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych z dnia 26 listopada 1998 roku limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne mogą zastać określone w wykazie stanowiącym załącznik do uchwały budżetowej. W załączniku tym Rada Gminy dla każdego programu określa:

- nazwę programu, jego cel i zadania, które będą finansowane z budżetu jednostki samorządu terytorialnego
- jednostkę organizacyjną realizującą program lub koordynującą wykonywanie programu,
- okres realizacji programu i łączne nakłady finansowe,
- wysokość wydatków w roku budżetowym oraz w dwóch kolejnych latach

Podstawowymi zaletami wprowadzenia wieloletniego planu finansowego jest:

- lepsze powiązanie wydatków inwestycyjnych z długookresowymi celami rozwoju (priorytetami rozwoju),
- ograniczenie strat finansowych i społecznych,
- długofalowa stabilność finansowa gmin,
- lepsza pozycja przetargowa w negocjacjach z instytucjami finansującymi działania inwestycyjne gmin.

Nieodłącznym elementem wdrażania strategii rozwoju jest ustalenie polityki inwestycyjnej zgodnej z założeniami i celami strategicznymi zawartymi w tejże strategii.



Postuluje się aby Zarząd Gminy wyznaczył osobę lub zespół osób, które zajmowałyby się kontrolą i koordynowaniem procesu gromadzenia i analizy danych na temat zgłaszanych zapotrzebowań inwestycyjnych, przyszłych potrzeb i potencjalnych źródeł finansowania. Należy stworzyć procedury inicjowania zadań, harmonogram zgłaszania potrzeb oraz metodę oceny i szeregowania zadań, którymi osoba lub sztab mógłby się posługiwać. W ramach polityki inwestycyjnej odbywa się zarządzanie projektami (przedsięwzięciami).

### 5.3. POWOŁANIE STANOWISKA DS. ROZWOJU I PROMOCJI GMINY

Realizacja strategii rozwoju Gminy wymaga powołania w ramach struktury urzędu gminy odpowiedniego **stanowiska organizacyjnego**, przy czym możliwe są trzy modele organizacyjne, które mogą być zastosowane w gminie.

Władze gminne mogą zatem:

1. Powołać wyspecjalizowane stanowisko organizacyjne, zajmujące się wyłącznie zadaniami związanymi ze wspieraniem przedsiębiorczości, promocją gmin oraz pozyskiwaniem i obsługą inwestorów.
2. Nadać istniejącym komórkom dodatkowe zadania związane ze wspieraniem przedsiębiorczości.
3. Powołać koordynatora wspierania przedsiębiorczości i zatrudniać potrzebnych pracowników na zasadzie kontraktowej.

Stanowisko to powinno utrzymywać stałe kontakty z innymi instytucjami zaangażowanymi w rozwój lokalny, a także z podobnymi instytucjami działającymi na szczeblu regionalnym i centralnym.

### 5.4. STOSOWANIE INSTRUMENTÓW EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

Do narzędzi o charakterze ekonomiczno-finansowym zalicza się przede wszystkim **podatki i opłaty lokalne**. W tym przypadku władze lokalne mogą stosować obniżki stawek podatków lokalnych, zwłaszcza podatków od nieruchomości, a także mogą stosować ulgi i zwolnienia z tych podatków. Niekiedy ulgi podatkowe mogą być uwarunkowane np. udziałem nowego przedsiębiorstwa w nakładach inwestycyjnych związanych z rozbudową infrastruktury technicznej. W przypadku dzierżawy lokali komunalnych władze mogą również stosować różnego rodzaju ulgi i zwolnienia z tytułu opłaty dzierżawnej.



## 5.5. GOSPODARKA GRUNTAMI KOMUNALNYMI

**Gospodarka gruntami komunalnymi** obejmuje z jednej strony tworzenie zasobów gruntów, a z drugiej strony – udostępnianie (zbywanie) gruntów inwestorom. Tworzenie zasobów gruntów polega na nabywaniu przez gminę gruntów od innych właścicieli, regulacji spraw własnościowych w obrębie poszczególnych obszarów, kompleksowym porządkowaniu terenu i przygotowaniu odpowiedniej infrastruktury. Natomiast działania władz lokalnych związane z udostępnieniem terenów polegają przede wszystkim na stosowaniu ułatwień lokalizacyjnych.

## 5.6. PROMOCJA

W warunkach gospodarki rynkowej niezbędne jest wytworzenie zainteresowania gminami wśród potencjalnych inwestorów. Temu celowi służą działania o charakterze **promocyjnym**. W przypadku promowania inwestycji cele szczegółowe promocji można określić jako:

- poprawa ogólnego wizerunku gospodarczego gminy,
- wygenerowanie inwestycji bezpośrednich.

**Poprawę ogólnego wizerunku gospodarczego Gminy** można osiągnąć przy pomocy następujących środków (technik) promocji:

1. Reklama w prasie ekonomicznej i finansowej.
2. Udział w wystawach i targach.
3. Reklama w prasie specjalistycznej, branżowej.
4. Organizowanie seminariów informacyjnych dotyczących możliwości inwestycyjnych o tematyce ogólnej (nie wyspecjalizowanych).

Podstawowym środkiem pozyskiwania inwestycji bezpośrednich jest opracowanie przez władze lokalne **ofert zagospodarowania działek** przeznaczonych pod działalność gospodarczą i mieszkalnictwo. Zasadniczo oferty te dotyczą gruntów komunalnych, jednak w ofercie mogą uczestniczyć również inni gestorzy, zwłaszcza prywatni. We wspomnianej ofercie powinny znaleźć się między innymi następujące informacje:

- wielkość powierzchni działki,
- preferowane rodzaje zabudowy (działalności gospodarczej i osiedleńczej),
- rodzaje własności i właścicieli,
- proponowana forma zbycia lub dzierżawy,
- zagospodarowanie infrastrukturalne,
- ułatwienia finansowe dla inwestora.



Jest rzeczą bardzo korzystną, jeżeli w ofercie zostanie zamieszczony ogólny opis danego terenu (gminy). W opisie tym należy uwypuklić korzyści związane z inwestowaniem na danym terenie.

Bardzo ważną sprawą jest też tworzenie **korzystnego wizerunku (image) Gminy w środkach masowego przekazu**. Kontakty z mediami powinny być podporządkowane zasadzie maksymalnego dostępu dziennikarzy do urzędników i przedstawicieli władz lokalnych. Dzięki tym kontaktom tworzy się korzystny klimat wokół społeczności lokalnej, a potencjalni inwestorzy mogą nabrać przekonania, że na danym terenie istnieje odpowiednia tradycja i kultura robienia interesów.

## 5.7. SYSTEM INFORMACJI I MONITOROWANIA PROCESU WDRAŻANIA STRATEGII

Podstawą skutecznego wdrożenia strategii rozwoju gminy jest **system informacji** o zjawiskach i procesach społeczno-gospodarczych zachodzących na jej terenie.

Minimalny zakres przedmiotowy informacji o gminie niezbędnych dla monitorowania stopnia realizacji strategii zawiera załącznik nr 1.

Inicjując działania mające na celu osiągnięcie wytyczonych w strategii celów, należy systematycznie gromadzić informacje o efektach ich realizacji i skuteczności zastosowanych instrumentów.

Głównymi obszarami monitorowania i ewaluacji Strategii Rozwoju Gminy Przyrów są wyznaczone cele strategiczne:

- Poprawa stopnia zaspokojenia potrzeb zbiorowych społeczności lokalnej.
- Osiągnięcie wysokiego stopnia dostępności i jakości infrastruktury technicznej.
- Wzrost aktywności gospodarczej w gminie, zwłaszcza w sferze pozarolniczej.
- Utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i ochrona wartości kulturowych i krajobrazowych.

Mogą być one opisane i przeanalizowane przy użyciu zestawów mierników ilościowych i jakościowych umożliwiających ocenę ex ante i ex post podjętych działań. Pierwszą próbą stworzenia takiego właśnie systemu monitoringu jest poniższa tabela.





## PROPONOWANY UKŁAD MONITOROWANIA STRATEGII ROZWOJU GMINY PRZYRÓW

| CELE STRATEGICZNE                                                     | KIERUNKI DZIAŁAŃ                                                                                                     | WSKAŹNIKI                                                                                                                                        | ŹRÓDŁO INFORMACJI                                        |
|-----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| Poprawa stopnia zaspokojenia potrzeb zbiorowych społeczności lokalnej | Zapewnienie możliwości uzyskiwania wyższego poziomu wykształcenia oraz podnoszenia i zmiany kwalifikacji zawodowych. | Liczba ludności na 1 placówkę biblioteczną                                                                                                       | Statystyka Powiatów Województwa Śląskiego, Spis Ludności |
|                                                                       |                                                                                                                      | Odsetek ludności z średnim i wyższym wykształceniem                                                                                              | Powiatowy Urząd Pracy                                    |
|                                                                       |                                                                                                                      | Wskaźnik bezrobocia                                                                                                                              | Urząd Statystyczny w Katowicach                          |
|                                                                       |                                                                                                                      | % udziału bezrobotnych absolwentów w ogólnej liczbie bezrobotnych                                                                                |                                                          |
|                                                                       |                                                                                                                      | uczniowie szkół podstawowych i gimnazjów na 1 nauczyciela pełnozatrudnionego                                                                     |                                                          |
|                                                                       |                                                                                                                      | uczniowie szkół technicznych i zawodowych oraz liceów na 1 nauczyciela pełnozatrudnionego                                                        |                                                          |
|                                                                       |                                                                                                                      | liczba uczniów szkół ponadgimnazjalnych przypadających na 1000 ludności                                                                          |                                                          |
|                                                                       |                                                                                                                      | liczba studentów przypadających na 1000 ludności                                                                                                 | Ankiety                                                  |
|                                                                       |                                                                                                                      | odsetek ludności korzystającej z różnego rodzaju kursów                                                                                          |                                                          |
|                                                                       |                                                                                                                      | różnorodność oferty firm prowadzących kursy na terenie gminy                                                                                     | Dane własne urzędu gminy                                 |
|                                                                       | Integracja społeczności lokalnej                                                                                     | % udziału wydatków inwestycyjnych na obiekty oświatowe w ogóle wydatków gminy                                                                    |                                                          |
|                                                                       |                                                                                                                      | liczba komputerów w szkołach na 100 uczniów                                                                                                      |                                                          |
|                                                                       |                                                                                                                      | wartość funduszu stypendialnego                                                                                                                  |                                                          |
|                                                                       |                                                                                                                      | Liczba mieszkańców biorących udział w akcjach społecznych na rzecz społeczności lokalnej                                                         | Dane własne urzędu gminy                                 |
|                                                                       |                                                                                                                      | Udział wydatków na kulturę, sport i rekreację w ogóle wydatków gminy                                                                             |                                                          |
|                                                                       |                                                                                                                      | Liczba mieszkańców działających w różnego rodzaju organizacjach, stowarzyszeniach                                                                | ankieta                                                  |
|                                                                       |                                                                                                                      | Różnorodność oferty działających na terenie gminy klubów sportowych, stowarzyszeń kulturalnych, domu kultury, możliwości spędzania czasu wolnego |                                                          |
|                                                                       |                                                                                                                      | Liczba ludności na 1 aptekę,                                                                                                                     |                                                          |
|                                                                       |                                                                                                                      | Liczba ludności na 1 ośrodek, zdrowia lub przychodnię rejonową,                                                                                  | Statystyka Powiatów Województwa Śląskiego                |
|                                                                       |                                                                                                                      | Liczba ludności przypadająca na jednego lekarza rodzinnego, ginekologa, laryngologa, stomatologa itp.                                            | Dane własne urzędu gminy                                 |
|                                                                       | Zapewnienie odpowiedniego (dobrego) poziomu opieki zdrowotnej i społecznej                                           | Osoby oczekujące na umieszczenie w zakładzie opieki społecznej,                                                                                  |                                                          |
|                                                                       |                                                                                                                      | Osoby korzystające ze stałych zasiłków na 1000 ludności                                                                                          | Urząd Statystyczny w Katowicach                          |
|                                                                       |                                                                                                                      | Urodzenia żywe na 1000 ludności                                                                                                                  |                                                          |



|                                                                                 |                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                            |
|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Osiągnięcie wysokiego stopnia doskonałości i jakości infrastruktury technicznej | Rozwój kontaktów na płaszczyźnie społecznej z szeroko pojętym otoczeniem gminy | Liczba przedsięwzięć podejmowanych wspólnie z gminami partnerskimi w kraju i zagranicą<br>Liczba organizacji pozarządowych wspomagających realizację zadań własnych gminy<br>Liczba połączeń komunikacyjnych z ośrodkami miejskim                                                                                                                                                                                        | Dane własne urzędu gminy                                                                                                                                                                                   |
|                                                                                 | Stwarzanie możliwości rozwoju budownictwa mieszkaniowego                       | Powierzchnia terenów w ha przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową<br>Powierzchnia użytkowa mieszkań w m <sup>2</sup> na 1 osobę<br>Saldo migracji na 1000 mieszkańców                                                                                                                                                                                                                                                     | Dane własne urzędu gminy<br>Statystyka Powiatów Województwa Śląskiego                                                                                                                                      |
|                                                                                 |                                                                                | Liczba mieszkań oddanych do użytku na 1000 mieszkańców<br>Odsetek pracujących w budownictwie w ogóle pracujących<br>% udział mieszkań stanowiących własność wspólnot mieszkaniowych w liczbie mieszkań ogółem<br>% udział mieszkań komunalnych w liczbie mieszkań ogółem                                                                                                                                                 | Urząd Statystyczny w Katowicach                                                                                                                                                                            |
|                                                                                 | Zapewnienie odpowiedniego poziomu porządku publicznego                         | Odsetek ludności zagrożonej patologią społeczną<br>Liczba wypadków przy pracy w rolnictwie na 1000 osób pracujących w tym sektorze<br>Liczba wypadków drogowych na 1000 ludności,<br>Liczba pożarów na 1000 ludności,<br>Liczba przestępstw na 1000 ludności,<br>Liczba posesji biorących udział w konkursie „Czysta Posesja”<br>Sieć kanalizacyjna i wodociągowa w km w przeliczeniu na 100 km <sup>2</sup> powierzchni | Ośrodek Pomocy Społecznej<br>Państwowa Inspekcja Pracy<br>Komenda Powiatowa Policji<br>Straż Pożarna<br>Komenda Powiatowa Policji<br>Dane własne urzędu gminy<br>Statystyka Powiatów Województwa Śląskiego |
| Poprawa jakości infrastruktury drogowej                                         | Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej                                      | Przepustowość oczyszczalni ścieków w dm <sup>3</sup> /d                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Urząd Statystyczny w Katowicach<br>dane własne urzędu gminy                                                                                                                                                |
|                                                                                 | Usprawnienie gospodarki odpadami komunalnymi                                   | Liczba dzikich wysypisk śmieci<br>Wielkość pozyskanych surowców wtórnych                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | ankiety                                                                                                                                                                                                    |
|                                                                                 | Poprawa jakości infrastruktury drogowej                                        | Odsetek mieszkańców prowadzących selektywną zbiórkę odpadów<br>drogi w km w przeliczeniu na 100 km <sup>2</sup> powierzchni<br>remonty dróg w km<br>nakłady na utrzymanie dróg w tys. zł                                                                                                                                                                                                                                 | Urząd Statystyczny w Katowicach<br>dane własne urzędu gminy                                                                                                                                                |
| Wzrost aktywności gospodarczej w                                                | Stymulowanie wykorzystania alternatywnych źródeł energii                       | Sieć gazowa w km w przeliczeniu na 100 km <sup>2</sup> powierzchni<br>Zużycie gazu sieciowego na 1 mieszkańca w m <sup>3</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Urząd Statystyczny w Katowicach                                                                                                                                                                            |
|                                                                                 | Stymulowanie restrukturyzacji rolnictwa                                        | Struktura użytkowania gruntów                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Statystyka Powiatów Województwa Śląskiego,                                                                                                                                                                 |



|                                                                                                            |                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| gminie, zwłaszcza w sferze pozarolniczej                                                                   |                                                        | Indywidualne gospodarstwa rolne wg powierzchni użytków rolnych i grup obszarowych<br>Plony z 1 ha w dt tradycyjnych upraw rolnych<br>Pogłowie zwierząt odpowiednio na 100 ha użytków rolnych<br>Wyposażenie gospodarstw w wybrane techniczne środki produkcji<br>Gospodarstwa indywidualne według udziału dochodów z działalności rolniczej w dochodach ogółem gospodarstwa domowego<br>% ściagałości podatku rolnego i jego % udział w dochodach ogółem<br>Liczba małych i średnich przedsiębiorstw na 1000 mieszkańców<br>Liczba instytucji otoczenia biznesu<br>Kondycja finansowa sektora MŚP<br>Średni czas funkcjonowania na rynku MŚP<br>Abonenci telefoniczni na 1000 ludności | Wyniki Spisu Rolnego oraz Ośrodka Doradztwa Rolniczego                                                                                                                                                 |
|                                                                                                            | Wspieranie rozwoju małej i średniej przedsiębiorczości | Liczba pracujących w działalności produkcyjnej i usługach                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | dane własne urzędu gminy<br>dane własne urzędu gminy<br>ankiety                                                                                                                                        |
|                                                                                                            |                                                        | % udział wydatków inwestycyjnych infrastrukturalnych w wydatkach ogółem                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Statystyka Powiatów Województwa Śląskiego<br>Urząd Statystyczny w Katowicach                                                                                                                           |
|                                                                                                            | Wykorzystanie walorów turystycznych gminy.             | Liczba obiektów turystyki,<br>Liczba miejsc noclegowych w tym całoroczne, korzystający z noclegów,<br>udzielone noclegi,<br>Odszetek pracujących w gastronomii, handlu, usługach, hotelach i restauracjach w ogóle pracujących,<br>Długość w km ścieżek rowerowych, dydaktycznych i szlaków turystycznych                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | dane własne urzędu gminy<br>Statystyka Powiatów Województwa Śląskiego,<br>Urząd Statystyczny w Katowicach lub dane własne urzędu gminy,<br>dane własne urzędu gminy<br>Urząd Statystyczny w Katowicach |
|                                                                                                            | Ochrona wartości przyrodniczych                        | Ludność obsługiwana przez oczyszczalnie ścieków w % ludności ogółem,<br>Ścieki przemysłowe i komunalne oczyszczane w % ścieków wymagających oczyszczenia,<br>Emisja gazowych i pyłowych zanieczyszczeń powietrza z zakładów szczególnie uciążliwych w tonach<br>Odpady nagromadzone w tys. ton<br>Liczba obiektów ochrony przyrody<br>% wydatków na kształtowanie zieleni w ogóle wydatków<br>Powierzchnia obszarów chronionych                                                                                                                                                                                                                                                        | dane własne urzędu gminy                                                                                                                                                                               |
| Utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i ochrona wartości kulturowych i krajo-<br>brazowych | Ochrona wartości historycznych i kulturowych.          | Liczba imprez kulturalnych,<br>Liczba uczestników konkursów wiedzy o Przemyśle,<br>Liczba obiektów historyczno-kulturowych objętych ochroną                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | dane własne urzędu gminy                                                                                                                                                                               |
|                                                                                                            | Kształtowanie odpowiedniej struktury przestrzeni gminy | migracje wewnątrz gminy,<br>średnie zaludnienie jednostki osadniczej                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | dane własne urzędu gminy,                                                                                                                                                                              |



## 5.8. RADA LIDERÓW LOKALNYCH

Głównymi aktorami (podmiotami) realizującymi zadania wynikające ze strategii rozwoju będą władze samorządowe, instytucje administracji rządowej oraz podmioty gospodarcze.

Postuluje się jednak, aby proces wdrażania strategii rozwoju gminy, jak również jej weryfikacji odbywał się w warunkach ścisłej współpracy władz samorządowych oraz przedstawicieli lokalnego środowiska opiniotwórczego, a w szczególności przedsiębiorców. Współpraca ta może przybierać różne formy instytucjonalne, takie jak na przykład zawiązanie porozumienia najbardziej aktywnych mieszkańców gminy bezpośrednio zaangażowanych w sprawy rozwoju przedsiębiorczości lokalnej w formie np. Rady Liderów Lokalnych. Rada Liderów Lokalnych powinna pełnić funkcję doradczą dla Władz Gminy Przyrów.

## 5.9. INSTRUMENTY FINANSOWE WSPOMAGAJĄCE ROZWÓJ SPOŁECZNO-GOSPODARCZY

Większość z działań wspierających przedsiębiorczość i przyciągających inwestycje zewnętrzne może być realizowana samodzielnie przez gminę. W szczególności dotyczy to różnego rodzaju rozwiązań organizacyjnych (powołania Rady Liderów Lokalnych i komórki organizacyjnej ds. rozwoju i promocji), ułatwień lokalizacyjnych, tworzenia lokalnych ośrodków informacji gospodarczej oraz ewentualnie promocji Gminy. Natomiast istotne z punktu widzenia wspierania małych i średnich przedsiębiorstw instrumenty finansowe (fundusze lokalne i instytucje finansowe wspierania przedsiębiorczości) przerastają możliwości finansowe i organizacyjne gminy i wymagają działania w skali ponadgminnej, regionalnej. Współpracę gmin sugeruje się również w dziedzinie promocji. Władze Gminy Przyrów powinny zatem zachęcić sąsiadujące gminy do podejmowania wspólnych inicjatyw na rzecz rozwoju społeczno-gospodarczego.

Głównymi źródłami sfinansowania zadań związanych z rozwojem społeczno-ekonomicznym gminy powinny być przede wszystkim:

- środki własne gminy i podmiotów gospodarczych,
- środki budżetu centralnego na sfinansowanie przedsięwzięć z zakresu aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu i tworzenia nowych miejsc pracy (Fundusz Pracy, PFRON), wybranych inwestycji z zakresu infrastruktury komunikacyjnej i ochrony środowiska i innych,
- pożyczki i kredyty bankowe poręczane przez Lokalne Fundusze Poręczeń, Skarb Państwa i Bank Gospodarstwa Krajowego oraz objęte pomocą Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa i Agencji Rozwoju Komunalnego w ramach Programu Rozwoju Komunalnego,



- obligacje gminne,
- środki Polskiej Fundacji Promocji i Rozwoju Małych i Średnich Przedsiębiorstw,
- środki z zagranicznych programów pomocowych, w tym w ramach funduszu PHARE, ISPA, SAPARD, USAID, British Fund Know How i inne.

## ZAŁĄCZNIKI

1. Zakres informacji o gminie.



**ZAŁĄCZNIK 1**

**ZAKRES INFORMACJI O GMINIE PRYZRÓW**

**1. Informacje ogólne.**

- 1.1. Powierzchnia miasta, gminy i sołectw.
- 1.2. Podział administracyjny gminy (ilość i nazwa sołectw, miejscowości).
- 1.3. Struktura użytkowania terenu (grunty orne, sady, uprawa warzyw, lasy itd.).

**2. Stan i funkcjonowanie środowiska przyrodniczego.**

- 2.1. Fizjografia ogólna obszaru gminy.
- 2.2. Geomorfologia i zasoby surowców naturalnych.
- 2.3. Struktura zasobów wodnych (wody powierzchniowe, podziemne, głębinowe obszary źródłiskowe, ujęcia wód).
- 2.4. Warunki klimatyczne.
- 2.5. Flora i fauna.

**3. Zagrożenie środowiska przyrodniczego gminy.**

- 3.1. Odpady – sposób ich składowania i zagospodarowania.
- 3.2. Zanieczyszczenie wód.
- 3.3. Zanieczyszczenie powietrza.
- 3.4. Główne podmioty gospodarcze zanieczyszczające środowisko.

**4. Ochrona przyrody.**

- 4.1. Rezerваты, park krajobrazowy.
- 4.2. Pomniki przyrody.
- 4.3. Punkty widokowe naturalne i sztuczne.

**5. Środowisko kulturowe.**

- 5.1. Historia układów funkcjonalno-przestrzennych.
- 5.2. Warunki krajobrazowe.
- 5.3. Zabytki, muzea, imprezy kulturowe, twórcy ludowi.

**6. Struktura demograficzna mieszkańców gminy.**

- 6.1. Ogólna liczba mieszkańców, w tym kobiety.
- 6.2. Struktura ludności ogółem, w tym kobiety (w wieku: przedprodukcyjnym, produkcyjnym, poprodukcyjnym).
- 6.3. Tempo przyrostu naturalnego.
- 6.4. Saldo migracji.
- 6.5. Prognoza demograficzna.

**7. Rynek pracy.**

- 7.1. Liczba bezrobotnych ogółem, w tym kobiety: wg wieku.
- 7.2. Liczba bezrobotnych absolwentów szkół ponadpodstawowych.
- 7.3. Stopa bezrobocia wg poziomu wykształcenia, wg wieku.
- 7.4. Liczba pracujących.

**8. Infrastruktura gminy.**

- 8.1. Warunki mieszkaniowe.
- 8.2. Sieć i jakość dróg gminnych oraz ponadgminnych o charakterze lokalnym, krajowym i międzynarodowym (z podziałem na odcinki).
- 8.3. Sieć energetyczna.
- 8.4. Sieć wodociągowa i kanalizacyjna, wyposażenie mieszkań.
- 8.5. Sieć gazowa, wyposażenie mieszkań.
- 8.6. Szkolnictwo turystyczne (typy szkół, ilość uczniów/ słuchaczy).
- 8.7. Sieć handlowa (wg typów placówek).
- 8.8. Usługi w zakresie ochrony zdrowia.
- 8.9. Tworzenie i korzystanie z kultury.
- 8.10. Budownictwo turystyczne i rekreacyjne.

**9. Gospodarka.**

- 9.1. Struktura podmiotów gospodarczych według form własności i poszczególnych rodzajów działalności gospodarczej w gminie: rolnictwo, leśnictwo, działalność produkcyjna, transport, łączność, handel, turystyka i rekreacja, szkolnictwo, ochrona zdrowia, gospodarka komunalna, działalność w zakresie kultury i pozostałe.
- 9.2. Stan bazy noclegowej, gastronomicznej, towarzyszącej oraz informacji turystycznej.
- 9.3. Wielkość ruchu turystycznego.

**10. Urzędy, instytucje i inne organizacje działające na terenie gminy.**

- 10.1. Urzędy i instytucje rządowe.
- 10.2. Urzędy i instytucje samorządowe.
- 10.3. Instytucje finansowe (banki, agencje ubezpieczeniowe).
- 10.4. Organizacje społeczne, fundacje, stowarzyszenia, związki komunalne itp.

**11. Zarządzanie gminą.**

- 11.1. Budżet gminy.
  - ☐ struktura dochodów,
  - ☐ struktura wydatków.
- 11.2. Kredyty na sfinansowanie wydatków gminy.
- 11.3. Inwestycje realizowane w gminie i źródła ich finansowania.